TAMIL NADU LEGISLATURE
2 3 APR 1973
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 பிப்ரவரி 6.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

Drainage Scheme for Tiruvotriyur

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

* 21 Q.—Dr. H. V. HANDE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to implement a drainage scheme for Tiruvottiyur shortly; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டம் அமைப்பதற்கு ரூ. 85.34 லட்சமும், பேணி வருவதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 2.26 லட்சமும் செலவாகக் கூடியதுமான திருவொற்றியூர் நகராட்சிக்கான வடிகால் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. திட்டத்தை தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் செயல்படுத்தும்.

Theft cases

* 22 Q.—Thiru R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the increasing number of women thieves in Madras City in recent times; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) பெண் குற்றவாளிகள் வழக்கமாகப் புழங்குகிற திருமண வீடுகள் முதலிய இடங்களைக் கண்காணிக்குமாறு காவல்துறைப் பணியாளர்களுக்குக் காவல்துறைக் கமிஷனரால் சிறப்புக் கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

[1973 பிப்ரவரி 6

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே, பெண்கள் பயந்த சுபாவம் உள்ளவர்கள். ஆனால், சில சினிமாப் படங்களில் கள்ளக்கூட்டத் தலைவிகளாகவும், கொள்ளைக்கூட்டத் தலைவிகளாகவும் நடிக்கக்கூடிய பாத்திரங்களைப் பெண்களுக்குக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அதைத் தடுக்க அரசு முயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது அந்தப் பாத்திரங்களில் நடிக்கின்ற பெண்கள் முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : முதல் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, பெண் குற்றவாளிகள் சென்னையில் அதிகமாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் திருட்டு வேலையில் ஈடுபடும்போது எம்மாதிரியான பொருட்களை அதிகமாகத் திருடு கிறார்கள் ? அப்படித் திருடுவதைத் தடுக்க இந்த அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்கள் பொதுவாகவே திறந்து கிடக்கும் வீடுகளிலும், குறிப்பாகத் திருமண வீடுகளிலும் திருமணத்திற்கு வந்திருக்கிற பெண்களோடு கலந்து, அங்கே இருக் கின்ற நகைகளைத் திருடுவதுதான் பொதுவான திருட்டாக இருந்து வருகிறது. அவற்றைக் கண்டுபிடிக்கும் வகையில் குற்றவாளிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கிடும்போது அந்தக் குற்றங் களில் ஈடுபட்டவர்கள் அதிகமாகப் பிடிபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். மேலும், இந்தப் பெண் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான முயற்சிகளைத் தீவிரமாக மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் கமிஷனர் ஆணைகளைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்.

திரு. நா. வீராசாமி : இப்படிப்பட்ட பெண் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு பெண் போலீஸ் அமைப்பது குறித்து நம்முடைய அரசாங்கத்திலே ஒரு தீர்மானம் இருந்ததா ? அந்தத் தீர்மானம் இருந்தால் அதை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பெண் போலீசைப்பற்றி ஒரு யோசனை இந்த அரசுக்கு இருந்து வருகிறது. அது விரைவிலே முடிவு செய்யப்படாவிட்டாலும் காலப்போக்கில் முடிவு செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : உதவித் தலைவர் அவர்களே, பெண்களை வைத்துக் கள்ளக்கடத்தல் செய்யும் நிலைமை உருவாக்கப் பட்டுள்ளதே, அதை விரைவில் கண்டுபிடிக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கடத்தல் காரியங்களில் ஈடுபடும்போது அந்தப் பெண்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். முதலிலேயே சந்தேகப்பட்டு இதுபோன்ற காரியங்களில் ஈடுபடுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லாத காரணத்தால்தான் அவர்கள் அந்தக் காரியங்களுக்கு ஈடுபடுத்தப்படும்போது போலீசாரால் கைது செய்யப்படுகிறார்கள்.

தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை

* 23 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி–உள் ஆட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழக தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின் தமிழ் ஆராய்ச்சித் துறையில், தமிழ் ஆராய்ச்சி வல்லுநர்களும் கல்வெட்டு ஆராய்ச்சி வல்லுநர்களும் இடம் பெற்றுள்ளனரா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் தமிழ் ஆராய்ச்சி வல்லுநர் என்ற தனித்ததொரு பதவி கிடையாது. கல்வெட்டு ஆய்வாளர் என்றும், அகழ்வாய்வாளர் என்றும் பதவிகள் உள்ளன. இவற்றில் பதவி வகிப்பவர்கள் தமிழில் திறன் பெற்றவராய் இருத்தல் வேண்டும் என்பது விதி.

Recruitment of teachers for elementary schools

* 24 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the number of teachers to be recruited for the elementary schcools in the State during 1972?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சுமார் 3,470 பேர்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் பயிற்சிபெற்று 30 வயதை எட்டியிருக்கின்ற பல ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, எங்கள் மாவட்டத்தில் ஒருசில ஆசிரியர்கள் உண்ணா நோன்பு மேற்கொண் டிருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும்போது அவர்களுக்கு, வயது குறித்து கூடுமானவரை சலுகை அளித்து வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது. புதிதாக ஏற்படுத்துகிற அரசினர் பள்ளிகளிலும், வேலையிலிருந்து ஓய்வு பெறுகிறவர்கள், வேலையின்போது இறந்துவிடுபவர்கள் ஆகிய காலி இடங்களை நிரப்பும் வகையில் மூவாயிரம் சில்லரை இடங்கள் காலி ஏற்பட்டு நிரப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு 5,000 இடங்கள் காலி ஏற்பட்டு, நிரப்பப்படக் கூடும். வருகின்ற ஆண்டுகளில்கூட, புதிதாக ஆசிரியர் பயிற்சி கொடுத்து உற்பத்தியாக்கும் எண்ணிக்கையை ஓரளவு குறைத்து, பயிற்சி பெற்று வேலையில்லாமலிருக்கும் அத்தனை பேருக்கும் வேலை வாய்ப்பு தேடித்தரும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. பி.டி. ஆசிரியர்களைப் பொறுத்து, மத்திய அரசு 900 பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு உயர்துவக்கப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்யச் சொல்லி அதற்கான தொகை தருகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு 900 பேர்களுக்கும் இந்த ஆண்டு 900 பேர்களுக்கும் தருகிறார்கள். அவர்களுக்கான சம்பளத்தை அவர்கள் தர இருக்கிறார்கள். 1973-ஆம் ஆண்டு கடைசிவரை தருவார்கள். அதற்குப் பிறகு நாம் பொறுப்புகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிவரும். எந்த அளவு அதிகமாக வேலை வாய்ப்பு தேடுகிறோமோ அந்த அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பின் அடிப்படையில் அவர்களை வேலைக்கு அமர்த்திப் பாதுகாப்பு தரும் முயற்சி மேற் கொள்ள முடியும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்ற ஆண்டு பி.டி. ஆசிரியர்கள் 900 பேர்களுக்கு வேலை அளிக்கப்பட்டதாகவும், மத்திய அரசு நிதி உதவி அளிப்பதாகவும் சொன்னார்கள். அந்த 900 பேர்களும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார்களா ? இந்த ஆண்டில் அம் மாதிரி எடுத்துக்கொள்ளப்படும் 900 பேர்களும் சென்ற ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட முறையிலேயே வேலைக்கு அமர்த்தப் படுவார்களா ? அல்லது, நேரடியாகவே அந்த அரசே 900 ஆசிரியர் களையும் வேலைக்கு அமர்த்தி, ஆங்காங்கு அவர்கள் பிரித்து அனுப்பப் படுவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1971–72-ஆம் ஆண்டில் 300 ஆசிரியர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு 600 ஆசிரியர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டார்கள். இந்த ஆண்டு 900 ஆசிரியர்களை நியமித்துக் கொள்வதற்கு அண்மையில் அனுமதி அளித் திருக்கிறார்கள். 900 ஆசிரியர்களை கூடுமானவரை அரசாங்க உயர்

1973 பிப்ரவரி 6]

துவக்கப் பள்ளிகளிலும், ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பாக நடத்தப் படுகின்ற உயர் துவக்கப் பள்ளிகளிலும் ஓரளவுக்கு சலுகை அளித்து நியமித்துக்கொண்டு, அப்படியும் வேலை இல்லாத நிலை ஏற்பட்டால், தனியார்த் துறைப் பள்ளிகளிலும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் அத்தகைய கொள்கைதான் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்படி 30 வயதைத் தாண்டியவர்களுக்கு அவர்களுடைய இந்த வயது நிர்ணயத்தைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ? மூன்று ஆண்டுக் காலம் அரசாங்கத்தின் பணியிலே ஈடுபட வேண்டும் என்று அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அந்த உத்தரவாதத்தின் அடிப்படையில் வயது வரம்பை மாற்ற அரசாங்கம் முற்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி வயது வரம்பு காரணமாக வேலை இல்லை என்ற நிலைமை இருந்தால், அது அவர்களுடைய குற்றம் ஆகாது. அந்த வகையில் அவர்களுக்கு வயது வரம்பைத் தளர்த்துவது கடினமாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன். அவர்களுடைய விண்ணப்பம் முறைப்படி ஆராயப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்ற ஆண்டு 3,000 பேர்கள் வரையில் அமர்த்தப்பட்டார்கள் என்றும் இந்த ஆண்டு 5,000 பேர்கள் அமர்த்தப்பட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இந்த ஐயாயிரத்தையும் அதிகமாக்குவது குறித்து ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்குமேல் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்குவதற்கு நிதி வசதி இடம் தரவில்லை. நிதி வசதி எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவில்தான் நியமிக்கப்பட இருக்கிறது. அதற்குமேல் நாம் அதிகமாக நியமிப்பதற்கு வழிவகை இல்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : சென்ற ஆண்டு அப்ரெண்டிஸ் டீச்சர்ஸ் என்ற ஒரு நிலையிலே ஆசிரியர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டார்கள். அது இப்பொழுது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து அப்ரெண்டிஸ் டீச்சர்ஸ் என்ற பணிக்கு ஆசிரியர்களை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய திட்டத்தை அரசாங்கம் அமுல்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தொழில் பழகு திட்டத்தின்கீழ் தொடக்க நிலைப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி ஆகியவைகளில் 5,746 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அவர்களை முதலில் நிலைப்படுத்துவதற்காக இருப்பவர்களைத்தான் எடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இதுவரையில் 3,310 பேர்கள் முறையான ஆசிரியர்கள் பதவிகளில் அமர்த்தப்பட்டார்கள். மீதி 2,436 பேர்களும் முறைப்படி அமர்த்தப்படுகிற சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, மேலும் தொழில் பழகு ஆசிரியர்கள் திட்டத்தை விரிவாக்குகின்ற எண்ணம் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கிற 2,436 பேர்களுக்கும் நிலையான பதவி தருகிற முயற்சியில் ஈடுபடவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராஜன் : ஏற்கனவே 1970-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு படித்தவர்களை மட்டும் இப்பொழுது ஆசிரியர்களாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு படித்தவர்களை ஆசிரியர்களாக எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசு ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் அப்படித்தான் ஆணையிட்டோம். பல இடங்களில் தனியார் பள்ளிகளில் இருப்பவர்கள், தங்களால் பயிற்றுவைக்கப்பட்டவர்கள் 1970, 1971, 1972-ஆம் ஆண்டு படித்து வந்தவர்களை நியமிக்கவில்லை என்று சொன்னதின் பேரில் அந்த விதி தளர்த்தப்பட்டது. நியாயமான அடிப்படையிலே 3, 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலையற்று இருக்கும்போது, சென்ற ஆண்டு பயிற்சி பெற்றவர்களை விட அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் முதலில் அந்த உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமான வரையில் அதிக நாட்கள் முன்பு பயிற்சி பெற்று நீண்ட நாட்களாக வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்ற குறிக்கோள்தான் அரசாங்க அளவில் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. தனியார் துறையிலும் அது வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். மருதாசலம் : கோவையில் பிச்சூரில் தனியார் பள்ளியில் 11 வாத்தியார்கள் வேலையிலிருந்து தள்ளப்பட்டு, அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல் : நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது அரசுக்கு நிதி பற்றாக்குறை இருப்பதன் காரணமாக ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை தருவதற்கு சிரமம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் பல்வேறு வகையில்

1973 பிப்ரவரி 6]

கஷ்டப்பட்டு ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றார்கள். அரசு நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலையில்லாமல் இருப்பது என்றால், வரவர வேலையில்லா திண்டாட்டம் நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுடைய வாழ்க்கை நிலைமையைப் பற்றி நன்றாக ஆராய்ந்து கூடியவிரைவில் அரசு அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் திட்டமிட்டு இருக்க வேண்டும். எவ்வளவு தேவை என்பதற்கு கணக்கு இல்லாமல், ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகளில் எண்ணிக்கை அவரவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு ஏற்றபடி வளர்க்கப்பட்டு, பயிற்சி பெற்றவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாகிவிட்டது. ஆனால் அவர்களை ஈர்த்துக் கொள்ளக் கூடிய அளவு குறைவாக இருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 2,500, 3,000 ஆசிரியர்கள் என்ற அளவுக்குத்தான் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. 1971–72-ல் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் 3,000, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் 2,000, பி.டி. ஆசிரியர்கள் 1,500 ஆக, 6,500 பதவிகள் அளவுக்குத்தான் பட்ஜெட்டில் தொகை ஒதுக்கப்பட்டது. அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களை பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்த்துவிட்டு, பயிற்சி தந்துவிட்டு, வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு இல்லாமல் போகக்கூடிய பற்றாக் குறையைப் போக்குவதற்கு இந்த ஆண்டு முதல் வகுப்பில் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டாம் என்று நிறுத்திவிட்டோம். ஆந்திராவிலும், கேரளாவிலும் முழுவதும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு மேற்கொண்டு இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்து எந்தக் கொள்கையை கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. கூடுமானவரையில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களை வேலையில் அமர்த்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தைத்தான் அரசு கொண்டிருக்கிறது.

பாம்பாற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 25 வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கல்வி–உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 19—10—1971-ல் நடந்த வடார்க்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில், திருப்பத்தூர் சிங்காரப்பேட்டையில் இருந்து . எ. கே. மேட்டூர் செல்லும் பாம்பாற்றில் ஒரு பாலம் கட்ட ரூ. 1,40,000 தமிழ்நாடு அரசைக் கோரி தீர்மானித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் அரசு எடுத்த முடிவு என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வேலையானது ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட எந்தத் திட்டத்திலும் சேர்க்கப்படவில்லை. "இதர சாலைகள்" என்ற தலைப்பில் போதுமான நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாததால் இவ்வேலையானது பின்வரும் திட்ட காலங்களில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியதாக உளளது என்று மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

குழந்தைகளுக்கான மருத்துவ மனைகள்

* 26 வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் எழும்பூரில் உள்ள குழந்தைகள் ஆஸ்பத்திரி யில் சராசரி ஒரு நாளைக்கு எத்தனை குழந்தைகளுக்கு வைத்தியம் பார்க்கப்படுகிறது ?

(இ) தற்போது அதில் பணிபுரியும் டாக்டர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) 2,736 பேர்கள் தினந் தோறும் அங்கே மருத்துவ சிகிச்சை பெறுகிறார்கள்.

(இ) 53 டாக்டர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : எழும்பூரில் உள்ள குழந்தை ஆஸ்பத்திரியில் இன்னும் அதிகமாக குழந்தைகளைக் கொண்டு வருகிறார்கள். இருந்தாலும், போதிய கண்காணிப்பு செய்வதற்கு வசதியில்லை, டாக்டர்கள் குறைவு, இடவசதி குறைவு என்று கூறப்படுகிறது. இதையெல்லாம் அதிகப்படுத்தி விரிவுபடுத்துவதற்கு அரசாங்கத்தி னிடம் திட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எழும்பூரில் உள்ள குழந்தைகள் மருத்துவமனைக்கு மட்டும் அதிகமாக குழந்தைகளைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொல்லக் கூடாது. வீட்டுக்கு வீடு அதிகமாகக் குழந்தைகளைக் கொண்டு வருகிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல, ஏறத்தாழ இந்தியாவிலேயே குழந்தைகள் மருத்துவமனைகளில் மிகப் பெரிய அளவில் கட்டப்பட்டிருக்கிற மருத்துவமனை இது. ஒரு நாளைக்கு குழந்தைகள் மட்டும் 2,736 பேர்கள் சிகிச்சை பெறுகிறார் கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. சென்னையிலுள்ள பொது மருத்துவ மனையில் பெரியவர்கள் ஒரு நாளைக்கு 5,000 பேர்கள் சராசரியாக வருகிறார்கள். அந்த அளவில் பாதிக்கு மேலே குழந்தைகள் மட்டும்

இந்த மருத்துவமனைக்கு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த மருத்துவமனை முன்னரே விரிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், குழந்தைகளைப் பெறுகிறவர்கள், குழந்தைகளைப் பெற்றவர்கள் பெறுவதற்கு முன்னரும், பின்னரும் அதில் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : எழும்பூரில் இருக்கிற மருத்துவமனையில் இந்தத் துறையிலே வல்லுநர்களும், இருக்கிற மருத்துவ நிபுணர்களும் ஒரே இடத்தில் தேங்கிக் கிடக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் பல்வேறு பகுதிகளுக்கு அவர்களைப் பிரித்து அனுப்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த மருத்துவமனை கல்விப் பயிற்சிக்குரிய மருத்துவமனை. இங்கே உள்ள மிகப் பெரிய நிபுணர்கள், பல பேர்களை குழந்தை வைத்தியத்தில் தேர்ச்சி பெறச் செய்து, நாடு முழுவதும் உள்ள மருத்துவ மனைகளில் அவர்கள் சென்று பணி யாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளிப்பவர்களாக இருக்கிறார்கள். பயிற்சி அளிக்கின்ற கல்வி நிலையத்தோடு தொடர்பு கொண்ட மருத்துவமனை இது என்ற காரணத்தினால் அவர்களையே பிரித்து அனுப்புவது இயலாத காரியம்.

* 27 வின—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், வேலூரில், குழந்தைகளுக் கென்று தனி ஹாஸ்பிட்டல் ஒன்று ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது இத்திட்டம் செயல்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஏற்கனவே தனிப்பட்ட வார்டு உள்ளது.

(இ) இக் கேள்விக்கிடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்பொழுது கேட்கப்பட்ட கேள்வியின் அடிப்படையிலே அந்தந்த மாவட்டத்திலே இப்படிப்பட்ட குழந்தைகள் வைத்திய வசதி இருந்தாலும், சென்னையில் வருகிற குழந்தைகளைப் போலவே அவர்களுக்குள்ள அப்படிப்பட்ட வசதிகளை சிறிய அளவிலாவது செய்து, ஒரு சிறிய குழந்தைகள் மருத்துவ விடுதியை ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரத்திலும் ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த அளவுக்கு இப்பொழுது மாவட்ட மருத்துவமனைகள் போதுமான அளவுக்கு பெரிய அளவில் கட்டப்படவில்லை என்ற நிலையும், சரியான பெரிய அளவில் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலையும் இருக்கிறது. தனியாக குழந்தைகள் மருத்துவமனை கட்டுவது இப்பொழுது உள்ள சூழ்நிலையில் இயலாத காரியம். குழந்தைகள் வைத்தியத்தில் சிறப்பான பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்கள் மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் இடம் பெறுவதற்கு அரசு ஆவன செய்து வருகிறது.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட மருத்துவ மனைக்குக் கூடுதல் கட்டடங்கள்.

* 28 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி தலைமையிட மருத்துவமனையில் குருதி சேமிப்பு நிலையத்திற்கு கட்டடம் கட்ட அரசு எப்போது உத்தரவு இட்டது ?

(இ) தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) : 1971–72 நிதி ஆண்டில் திருச்சிராப்பள்ளி தலைமையிட மருத்துவமனையில் குருதி சேமிப்பு நிலையத்திற்கு கட்டடம் கட்ட ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது.

(இ) அந்தக் கட்டடத்திற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட மதிப்பீடுகள் அதிகமாக இருந்ததன் காரணமாக அதன் செலவினத்தைக் குறைப்பதற்காக திருத்திய மதிப்பீடுகள் கேட்கப்பட்டுள்ளது. திருத்திய மதிப்பீடுகள் கிடைத்தவுடன் கட்டட வேலை தொடங்கும்.

Meat Laboratory at Madras

* 29 *Q.*—Thiru R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a Meat Laboratory has been opened at the Veterinary College, Madras; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) விவரமான அறிக்கை @ ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

@ 331-334-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 பிப்ரவரி 6]

மதுரை மத்திய சிறைக் கட்டடம்.

* 30 வினு.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மத்திய சிறைச்சாலேக்கு போதுமான கட்டடங்கள் இல்லே என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், கட்டடங்களே விரிவுப்படுத்த எடுக்கப் பட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) கட்டட வசதியைப் பெருக்கும் பொருட்டு, பொதுப் பணித் துறையினரை கலந்துகொண்டு, திட்ட அமைப்புப் படம், மதிப்பீடுகளுடன் அனுகுமாறு மதுரை மத்திய சிறைக் கண்காணிப் பாளரை சிறைத்துறைத் தலேவர் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மதுரையில் உள்ள சிறைச்சாலே மத்திய சிறைச்சாலேயாளுலும்கூட, ஜில்லா சிறைச்சாலேக்கு எந்த அளவுக்கு கட்டடம் இருக்கவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு கட்டடம் இருக்கவில்லே. அதற்கு அடுத்தாற்போலுள்ள அவுட் கார்டன் மட்டும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 9-வது பிளாக் பக்கத்தில் தோட்டத்திற்குப் பக்கத்தில் இடம் நிறைய இருக்கிறது. அதற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு எவ்வளவு இந்த ஆண்டில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எத்தனே ஆண்டுகளுக்குள் கட்டடம் விரிவு படுத்துவது முடியும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுது தான் பிளான்ஸ் அண்டு எஸ்டிமேட்ஸ் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை வந்ததற்குப் பின்னுலே மற்ற விவரங்கள் பற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

உடல் ஊனமுற்ருேருக்கு உதவித் தொகை

* 31 வினு.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பொருளாதார வசதி அற்ற உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனேயில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அண்மையில் அமைக்கப் பட்டுள்ள உடல் ஊனமுற்ருேர் நல மாநில வாரியத்தின் குறிக்கோள் களில் ஒன்ருக, உடல் ஊனமுற்ருேர்க்கு நிதியுதவியளித்தல் என்பதை அரசு ஏற்கனவே சேர்த்துக்கொண்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவரவர்களே, பொருளாதார வசதியற்ற உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு மாதந்தோறும் எவ்வளவு உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது? இப்போது அளிக்கப்படவில்லை என்றால் இனிமேலாவது அளிப்பதற்கு திட்டம் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போது எதுவும் வழங்கப் படவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்த மாதிரி உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்குத் தேவையான விசேஷ பயிற்சி அளித்து, தொழிலிலே ஈடுபடுத்தவதற்கு ஏதாவது பரிந்துரை இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் விபரத்தை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார் களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படி சில அமைப்புகள் மூலமாக இந்த பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி பயிற்சி அளிக்கும் நிறுவனங்களை ஊக்குவிக்கும் முகத்தான் ஆண்டுதோறும் விழா கொண்டாடி வருகிறோம். அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களில் சிறந்த நிறுவனங்களுக்கு பரிசுகளும் அளித்து ஊக்குவித்து வருகிறோம். உடல் ஊனமுற்றவர்களைத் தங்கள் நிறுவனங்களில் வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளும் தனியார் நிறுவனங்களுக்கும் ஊக்க மளித்து வருகிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தனியார் துறையிலே உடல் ஊன முற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதை சட்டப் பூர்வமாக அமுலுக்கு கொண்டுவர அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? தனியார் நிறுவனங்கள் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு விசேஷ சலுகை அளிக்க மறுப்பதால் அரசாங்கம் இந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தனியார் துறையிலே இப்படிப் பட்டவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுத்து வருகிறார்கள். இது அவர்க ளாகவே முன்வந்து செய்கின்ற உதவி. ஆகவே, அரசாங்கம் அதிலே தலையிட முடியாது. இருப்பினும் மத்திய அரசாங்கம் இதுபற்றி பரிசீலித்து வருகிறது. முடிவு தெரிந்த பின்னால் மேற்கொண்டு பரிசீலனை செய்யலாம்

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவரவர்களே, உடல் ஊன முற்றவர்களுக்கு செயற்கை உறுப்புகளை பொருத்துவதற்கு அரசாங்கச் செலவில் செயற்கை உறுப்புகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உடல் ஊனமுற்ற எல்லோருக்கும் செயற்கை உறுப்புகள் பொருத்த முடியாது. சிலருக்குத்தான் பொருத்த முடியும். அந்த உதவியை இப்போது நம்முடைய மருத்துவ மனைகளில்கூட செய்கிறார்கள். மேற்கொண்டு "ப்ரொப்போசல்" ஏதாவது வருமானால் அதுபற்றி பரிசீலனைச் செய்யப்படும்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : உடல் ஊனமுற்றவர்கள் பட்டதாரிகளாக இருந்தால், வேலை தேடி தருவதில் அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உடல் ஊனமுற்ற எல்லோருக்கும் உதவி செய்ய முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பட்டதாரிகளாக இருந்தால் தனிக் கவனம் செலுத்தப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு அரசாங்கத்தில் இப்போது வேலை வாய்ப்பு உதவி செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இனிமேலாவது அந்த வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுமா? குமாஸ்தா போன்ற வேலைகளில் உடல் ஊனமுற்றவர்கள் அமர்த்தப் படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்த எந்த இடங்களில் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியுமோ அங்கெல்லாம் கொடுக்க முயற்சி செய்கிறோம். முழுமையாக கொடுக்க முடியாது. அவர்களுக்கு பண உதவி செய்வதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து, உதவி செய்வதற்கு உடல் ஊனமுற்றோர் நல வாரியத்திற்கு உரிமை கொடுத்திருக்கிறோம். தனியார் துறைகளில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. வாய்ப்புள்ள இடங்களில் அரசாங்கத் துறைகளிலும் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க முயற்சி செய்யப்படும்.

குட்டை அமைப்புத் திட்டங்கள்

* 32 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் சித்திவிநாயகர் கோவிலுக்கு அருகிலும் சீரங்கம்பாளையம் தாண்டாக்கவுண்டன்புதூருக்கு அருகிலும் குட்டைகள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சரவர்கள் செயற்குறிப்பு எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இப்போது இல்லா விட்டாலும்கூட, இனிமேலாவது அதை பரிசீலனை செய்து, எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, சித்திவினாயகர் கோவிலுக்கு அருகில் காளிபாளையம் கிராமம் சர்வே எண் 303-ல் ஒரு குட்டை அமைப்பதுபற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டதில், தெளிவான ஓடைப்போக்கு இல்லை என்றும், வடிநீர் பரப்பளவு மிகவும் குறைவாகக் காணப்படுகிறது என்றும், அக்குட்டை பட்டா நிலங்களிலே அமைக்கப்பட வேண்டியிருப்பதால், நிலம் கையகப் படுத்துவதில் ரூ. 15,000 செலவாகும் என்றும் தெரிவதால் அங்கே குட்டை அமைப்பது சாத்தியமில்லை.

தாண்டாகவுண்டனூருக்கு அருகில் ஒரு குட்டை அமைப்பது குறித்து, பரிசீலிக்கப்பட்டு, 1,67,000 ரூபாய் செலவில் திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு, சில விளக்கங்கள் பெறுவதற்காக வருவாய்த்துறை வாரியம் மேற்பார்வைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. பதில் வந்தவுடன் அதில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* 33 வின.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் S. F. No. 278 தொட்டிபாளையம் கிராமத்தில் குட்டை அமைக்கும் வேலை எப்போது துவக்கப்படும் ?

(இ) மேற்படி வேலை முடிவு பெற எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தொட்டிபாளையம் கிராமத்தில் S. F. No. 278-ல் குட்டை அமைக்கும் வேலை ஒன்றும் தற்பொழுது தொடங்குவதாக இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, அவ்விடத்தில் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் பெய்த பெருமழையின் காரணமாக அந்த ஆற்றில் நிறைய தண்ணீர் வந்து, குட்டை எதுவும் இல்லாததால் பக்கத்தில் இருந்த 50 வீடுகள் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. அந்த வீடுகளுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து 50 ரூபாய் வீதம் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டது. எனவே, உடனடியாக அந்தப் பகுதியில் ஒரு குட்டை அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அந்தத் திட்டத்திற்கு மதிப்பீடு ரூபாய் ஒரு லட்சத்து பத்தாயிரம். அது ஆதாயம் இல்லாதத் திட்டம் என்றாலும் அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதுபற்றி முடிவு செய்யப்பட்டு, வருவாய்த்துறை மூலமாக கவனிக்கப் படும்.

Tiruvarur Rice Bran Oil Mill

* 34 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Rice Bran Oil plant at Tiruvarur has been making profits; and

(*b*) if so, the details thereof for the years 1970–71–72?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) திருவாரூரில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த ஆலையில் 1969–70-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 2,00,000 நிகர லாபமும், 1970–71-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 3,62,571.44 நிகர லாபமும், 1971–72-ஆம் ஆண்டில் இந்த ஆலையில் ரூ. 2,29,725.52 நிகர லாபமும் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, அதற்கு முதலீடு எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : முதலீடு மொத்தம் தோராயமாக 20 லட்சம் ரூபாய்; சரியாக ரூ. 19,75,000.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : இதுபோன்ற தொழிற்சாலைகளை கூட்டுறவுத் துறையில் அமைக்க அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தொழிற்சாலைகளை நிறுவ அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறது. அது கூட்டுறவுத் துறையிலா அல்லது வேறு துறையிலா என்று முடிவு செய்யப்படவில்லை.

[1973 பிப்ரவரி 6

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இந்த தவிட்டு எண்ணெய்க்கு சந்தை நிலவரம் தற்போது எப்படி இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : சோப்பு செய்கிற இந்துஸ்தான் லிவர் போன்ற பெரிய கம்பெனிகள் பம்பாயிலிருந்து வந்து, இந்தத் தொழிற்சாலேயின் வாசலுக்கே வந்து, வாங்கிக் கொண்டு போகிருர்கள்.

திரு. கே. கே. முத்தையா : தவிட்டிலிருந்து எடுக்கப்படுகிற எண்ணெய் பலகாரம் செய்வதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா அல்லது எஞ்சின் வகைகளுக்கு பயன்படுத்தப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : இந்த எண்ணெய் சுத்தப் படுத்தப்பட்டால் பலகாரங்கள் செய்வதற்கு பயன்படுத்தலாம். அதற்கு சுத்திகரிப்பு ஆலே நிறுவ வேண்டும். அது இப்போது முடியாது. ஆகவே, சுத்தப்படுத்தப்படாமல், சோப்பு செய்வதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இந்த ஆலேயில் ஒரு நாளேக்கு எவ்வளவு தவிடு பயன்படுத்தப்படுகிறது ? அதிலிருந்து எவ்வளவு எண்ணெய் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : திருவாரூரில் உள்ள இந்த ஆலேயில் நாள் ஒன்றுக்கு 30 டன் வரை தவிடு பயன்படுத்தப்படு கிறது. சராசரி ஒரு நாளேக்கு $2\frac{1}{2}$ டன் எண்ணெய் உற்பத்தியாகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலேவரவர்களே, தவிடு, பருத்திக் கொட்டை போன்ற மாட்டுத் தீவனங்களே இப்படி எண்ணெய் எடுப்பதற்குப் பயன்படுத்துவதால் மாட்டுத் தீவனம் பற்ருக்குறை ஏற்படக்கூடும். அப்படி பற்ருக் குறை ஏற்படும்போது மாட்டுத் தீவனங்களுக்கு என்ன செய்வது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தவிட்டிலிருந்து எடுக்கப் படும் எண்ணெய் மாட்டுக்கோ, மனிதனுக்கோ நல்ல ஆகாரம் அல்ல. தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்பட்டப் பிறகு "டி ஆயில்டு கேக்" ஆகிறது. அது நல்ல விலேக்கு விற்கிறது.

திரு. சீ. க. வடிவேலு : அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கிற விபரங்களேப் பார்க்கும்போது ஆண்டுக்காண்டு வருவாய் குறைந்து கொண்டே வருவதாகத் தெரிகிறது. இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது?

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : நான் சொன்ன விடையில் ஆண்டுக்காண்டு வருவாய் குறைவதாகச் சொல்லவில்லே. *1969-ல்* இந்த நிறுவனம் தொடங்கப்பட்டது. அந்த ஆண்டில் ரூ. *2* லட்சம் என்றிருந்தது. அடுத்தாண்டு ரூ. *3* லட்சமாக பெருகியது. *1971–72-ல்* ரூ. *2,29,000*-ஆக குறைந்தது. அதற்குக் காரணம் தவிட்டின் விலே ஏறிவிட்டது. ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விலே ஏறிவிட்டது. ஊழியர்களின் சம்பளமும் ஏறியிருக்கிறது. அதனுல் *1971–72-ல்* லாபம் சிறிது குறைந்திருக்கிறது. ஆனுல் *1972–73-ல்* முன்புபோல அதிகரிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலேவர் அவர்களே, *72–73-ல்* லாபம் அதிகரிக்கும் என்று அமைச்சர் சொல்வது எந்தக் காரணத்தினுல்? ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விலேகள் குறையக்கூடும் என்பதனுலா ? தவிடு விலே குறையும் என்பதனுலா ? தொழிலாளர் களுடைய கூலி விகிதம் குறையக்கூடும் என்பதனுலா ? எதனுல் அப்படி எதிர்பார்க்கிருர் என்று அறிய விரும்புகிறேன். மு.ப. 9-3

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : இவ்வாண்டு தவிர்த்திருக்கக் கூடிய வேறுசில செலவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த ஆண்டு சரியான முறையில் கண்காணித்தால் அதைத் தவிர்க்க முடியும் என்கிற எண்ணத்தில்தான் சொன்னேன்.

கூட்டுறவு மத்திய வீட்டு அடைமானச் சங்கம்

* *35* வினு—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) எல்.ஐ.சி. நிறுவனத்திடமிருந்து தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய வீடு அடைமான சங்கத்திற்கு ரூ. *50* லட்சம் இந்த ஆண்டு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய வீட்டு அடைமானச் சங்கத்திற்கு, இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் *1971–72*-ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. *1.75* கோடி அனுமதி யளித்தது. இத்தொகை பூராவும் சங்கத்துக்கு கொடுக்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. சு. துரைசாமி : இப்படிப்பட்ட சங்கங்களின் மூலமாக வீடு கட்ட 25 சத விகிதம் முன்பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். நடுத்தர மக்களால் அப்படிக் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே, அந்த 25 சத விகிதம் என்பதை 10 சதவிகிதம் என்று குறைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக வீடு கட்டுவது என்றால் அந்த வீட்டுக்காரர் 25 சத விகிதம் முன்பணம் கொடுக்கிற நிலை அகில இந்திய அடிப்படையில் அமைந்தது. அதைக் குறைப்பதற்கில்லை. வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் வேறுவகைத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, how long does it take to sanction loan for an application who has applied to the Central House Mortgage Society?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அந்தக் கடன் 3 தவணைகளாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. முதலில் தவணை பெற்று பேஸ் போட வேண்டும். அடுத்த தவணையில் கட்டடத்தின் ரூப் மட்டம் வரை கட்ட வேண்டும். மூன்றாவது தவணை பெற்று கட்டடத்தை முடித்து விடவேண்டும். இந்தக் கடனையும் காலதாமதமின்றியும் தந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக வீடு கட்டுவதற்கு முன்னால் மானியமாகத் தரப்பட்டு வந்ததே, அந்த மானியங்கள் நிறுத்தப்பட்டதன் காரணமாக இப்போது பலர் வீடு கட்ட முன்வரவில்லை. ஆகவே முன்போலவே மானியத்தை அளிக்க அரசு புனர் பரிசீலனை செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வீட்டுவசதி வாரியத்தில் வேறுவகைத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்றார். அவை என்ன திட்டங்கள் என்பதை அறிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் என்பதாக ஐந்து ஆண்டு காலத்திற்கு கட்டுகிறவர்களுக்கு வீடு என்கிற திட்டம், அப்புறம் பத்தில் ஒரு பங்கைக் கட்டிவிட்டு பாக்கியை தவணை முறையில் கட்டுகிற ஒரு திட்டம் ஆகியவை இருக்கின்றன.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த மார்ட்கேஜ் பாங்குகள் மூலமாக அதிக பட்சம் எவ்வளவு லோன் கொடுக்கிறார்கள் ? குறைந்த பட்சம் எவ்வளவு லோன் கொடுக்கிறார்கள் என்கிற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : எல்.ஐ.சி., எம்.ஐ.ஜி. ஸ்கீம்படி வீடு கட்ட பணம் குறைந்தபட்சம் பத்தாயிரம் ரூபாயும், அதிகபட்சம் 20 ஆயிரம் ரூபாயும் அளிக்கப்படுகிறது. அதிகபட்சம் இருபதாயிரம் என்பதைத்தான் 25 ஆயிரம் என்று உயர்த்த இப்போது தீர்மானிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : செய்திச் சுருள்கள் மூலமாக எதை எதையோ படம் எடுத்துக் காட்டுவதைக் காட்டிலும் இதுபோன்ற எந்த எந்த வகையில் வீடு கட்ட பண உதவி பெற்று வீடு கட்டிக் கொள்ளலாம் என்பதைச் செய்திச் சுருள்கள் மூலமாகப் படம் எடுத்து மக்களுக்கு இந்த விவரங்களை எல்லாம் தெரியச் செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக அங்கங்கே விழாக்கள் நடக்கிறபோது இந்த விவரங்கள் எல்லாம் மக்களுக்குத் தெரியப்படுத்தப்படுகின்றன. பத்திரிகை வாயிலாகவும் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

Supply of power to Madras Aluminium Factory

* 36 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether electricity is supplied at a concessional rate to the Madras Aluminium Factory at Mettur?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ஆம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 72–73-ஆம் ஆண்டுக்கு மேட்டூர் அலுமினியம் பாக்டரிக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்பட்ட காரணமாக நமது வாரியத்திற்கு எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 1959–60-ஆம் ஆண்டு மேட்டூர் அலுமினியம் பாக்டரிக்கு அளிக்கப்படுகிற மின்சக்திக்கு முதல் 10 ஆயிரம் யூனிட் வரை 1.5 காசாகவும், அதற்கு மேற்பட்டு, 25 ஆயிரம் யூனிட் வரை 2.5 காசாகவும் வசூலிக்க தீர்மானிக்கப்பட்டது. இந்தச் சலுகை மூலம் எவ்வளவு இழப்பு என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அலுமினியம் தொழிற்சாலை என்பது பவர் ஹங்கிரி தொழிற்சாலை என்று சொல்வார்கள். இதற்கு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மின்சார கட்டணச் சலுகை தீர்மானிக்கப்பட்டது என்றால் இப்போது அதைத் திருத்தி அமைக்க அரசாங்கமோ, போர்டோ நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது யூனிட் ஒன்றை $1\frac{1}{2}$ காசுக்கும், $2\frac{1}{2}$ காசுக்கும் கொடுப்பதாகக் கூறினார்கள். அங்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய அலுமினியத்தில் பெரும் பகுதியை மின்சார வாரியமே கன்ஸ்யூம் செய்வதாகத் தெரிகிறதே, இந்த அலுமினியத்தையும் குறைந்த ரேட்டில் மின்சார வாரியம் வாங்கிக்கொள்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எந்த அளவில் விற்கவேண்டும் என்பதற்கு அவர்களுக்கு ஒரு இலக்கணம் இருக்கிறது. அந்த அடிப் படையில்தான் அவர்கள் விற்கிறார்கள். நாம் வாங்கிக்கொள்கிறோம். நாம் அளிக்கிற மின்சாரச் சலுகைக்கும், வாங்கிக்கொள்கிற அலுமினி யத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : என்னுடைய மூலக் கேள்வியே "Whether electricity is supplied at a concessional rate to the Madras Aluminium Factory at Mettur" என்பதுதான். ஆகவே, அதனால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு நமக்கு இவ்வளவு நஷ்டம் என்கிற கணக்கு பழைய வருடங்களுக்காவது இருக்காதா? அதை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 1 கோடி ரூபாய் என்று மின்சார வாரிய பட்ஜெட்டின் போது சொன்ன நினைவு. குறிப்பிட்ட ஆண்டுக்கு எவ்வளவு என்று தனியாகக் குறிப்பிட்டுக் கேட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஏம். சுரேந்திரன் : மின்சாரக் கட்டணச் சலுகை அளிப்பத னால் எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும் என்றார்கள். அவர்களுக்கு எவ்வளவு யூனிட் கொடுக்கப்படுகிறது என்றாவது சொல்ல முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எவ்வளவு யூனிட் கொடுக்கிறோம், எவ்வளவு இழப்பு ஏற்படுகிறது என்பதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால், சொல்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 50–60-ல் கட்டணச் சலுகை நிர்ணயித்தார்கள் என்றால் அதற்குப் பிறகு 12 வருடங்கள் ஆகிவிட்டனவே. ஏன் அந்தக் கட்டணத்தை மாற்றி அமைக்க பரிசீலனை செய்யவில்லை? செய்யாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : பின்னால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதும் உயர்த்துவதற்குப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : விவசாயத்திற்கும், மற்றுமுள்ள தொழில்களுக்கு எல்லாம் அதிகமான கட்டணத்தை நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறபோது யூனிட் $1\frac{1}{2}$ பைசா, $2\frac{1}{2}$ பைசா என்று இந்த அலுமினியம் பாக்டரிக்குக் கொடுக்க தனிச் சலுகை 59–60-ல் ஏன் கொடுக்கப்பட்டது ? அந்தச் சமயத்தில் அந்தத் தனிப்பட்ட தொழில் அதிபர் அப்போதிருந்த ஆட்சியாளர்களின் கட்சியில் இருந்தார் என்பதாலா ? நமது அமைச்சரவை அதைப் பரிசீலனை செய்ததா ? நாம் நெய்வேலியில் இருந்தும், மற்ற இடங்களில் இருந்தும் 6.2 காசுக்கும், இப்போது 8 காசுக்கும் மின்சாரத்தை வாங்கும் நிலையில், குறைந்தபட்சம் 6 காசு என்ற அளவிலாவது அவர்களிடம் இருந்து கட்டணம் வசூலிக்க மின்சார வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அலுமினியத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்த அளவுக்கு முன்னாலே என்ன நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டது என்ற ஆராய்ச்சியை நான் செய்ய விரும்பவில்லை. ஆனால், அவர்கள் சொன்னதைப் போல, நாடு முழுவதும் அலுமினியத் தொழிற்சாலை எங்கெங்கே இருக்கிறதோ அங்கங்கே உற்பத்தி செலவு எவ்வளவு ஆகிறது என்பதைப் பொறுத்து இந்த விலையை நிர்ணயம் செய்கிறோம். விலையை அதிகப்படுத்தினால் இந்த தொழிற்சாலை நடைபெறுகின்ற வாய்ப்பு இருக்காது.

இரண்டாவது காரணம், இது வெளிநாட்டோடு தொடர்பு கொண்ட தொழிற்சாலை என்பதாலே அந்தத் தொழிற்சாலைக்கும் அரசுக்கும் ஒப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. இப்பொழுது, இன்னும் அதிகமான விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ற முடிவை எடுத்து,

நாம் விலையை அதிகப்படுத்தி இருக்கிறோம். இதுவும் போதாது இன்னும் அதிகப்படுத்தலாம் என்று ஒப்பந்தத்திலே போட்டிருக்கிறோம். எவ்வப்பொழுது அதிகக் கட்டணம் வசூலிக்க முடியும் என்று தென்படுகிறதோ அவ்வப்பொழுதெல்லாம் விலையை உயர்த்துவதற்கு அந்த ஒப்பந்தத்திலே அதிகாரம் எடுத்திருக்கிறோம்.

தென் சென்னை மின் வழங்கு நிறுவனம்

* 37 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சியிலுள்ள தென் மதருஸ் மின்சாரக் கார்ப்பரேஷனை அரசே எடுத்து நடத்தும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயலாக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஒ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த ஆண்டிற்குள் எடுக்கப்படும்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிறுவனம் நாட்டுடமையாக்கப்படும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்ட காரணத்தினால், அது செய்ய வேண்டிய பணிகளை எல்லாம், முக்கியமான பணிகளைக் கூட தாமதப்படுத்தி வருகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஒ. பி. இராமன் : அதற்குத்தான் இந்த ஆண்டு அரசுடைமையாக்கப்படும் என்று கூறினேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, எல்லா கம்பெனிகளும் அரசுடைமையாக்கப்படுமா, அல்லது இந்த ஒரு கம்பெனி மட்டும்தான் அரசுடைமையாக்கப்படுமா ? எல்லாக் கம்பெனிகளையும் அரசுடைமையாக்க எவ்வளவு நாள் ஆகும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஒ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா கம்பெனிகளும் இந்த ஆண்டு அரசுடைமையாக்கப்படும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, தெற்கேயுள்ள தஞ்சாவூர் திருச்சி மற்றுமுள்ள ஜில்லாக்களிலே தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தன்னுடைய அலுவலகங்களை வைத்திருக்கிற காரணத்தினால்,

1973 பிப்ரவரி 6]

நீண்டகாலமாகவே இங்கே சட்டமன்றத்திலே, பல சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் விரைவாக அந்த கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், அரசு இலாகாவின் மூலமாக, மின்சாரம் வழங்கவேண்டு மென்று கூறியும், ஏன் அதிகமான காலதாமதத்தை அரசாங்கம் அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கிறது ? கூடிய விரைவிலே எல்லா கம்பெனிகளையும் எடுக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு காலகட்டத்தை நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஒ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த காலகட்டம்தான் இந்த ஆண்டு முடிவதற்குள்ளாக என்று சொல்லி யிருக்கிறேன்.

Hit and Run accidents

* 38 *Q.*—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the 'Hit and Run' accidents have been on the increase in Madras City in 1971;

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the action taken to prevent such accidents?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரில் 1—1—1971 நாளிலிருந்து 31—12—1971 வரையில் " மோதி விட்டு ஓடிவிடும் " வண்டிகளினால் மொத்தம் 623 விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன. கடந்த ஆண்டில் இதே கால அளவில் 31—12—1970 வரையில் 453 விபத்துக்களே ஏற்பட்டன.

(உ) " மோதிவிட்டு ஓடிவிடும் " வண்டிகளால் ஏற்படும் விபத்துக்களைத் தடுக்க, குறிப்பாக நெருக்கடி நேரங்களில் முறையான சுற்றுக்காவல் பணிபுரிகின்றனர்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, "மோதிவிட்டு ஓடிவிடும் வண்டிகள்" சாதாரண கார்களா ? அல்லது அரசாங்க பஸ்களா ? அப்படி ஓடிவிட்டால் அவர்களை பிடிப்பதே கிடையாதா? அவர்களுடைய நிலை என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கு வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மோதிவிட்டு யார் ஓடினாலும் அவர்களைப் பிடிப்பதற்கு எப்பொழுதும் அரசாங்கம்

தயங்குவது இல்லை, அது வண்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, அரசாங்க பஸ்களாக இருந்தாலும் சரி. அந்த வகையிலே பார்க்கும்போது 623 கேஸ்களில், 105 கண்டு பிடிக்கப்பட்டு அதற்கான நடவடிக்கை களை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, மோதி விட்டு ஓடுகின்ற வண்டிகளை எளிதில் கண்டு பிடிப்பதற்கு முடியாமலிருக்கிற காரணம் அந்த வண்டிகளிலே பொருத்தப்பட்டிருக்கிற நெம்பர் பிளேட்டுகள் எல்லா வண்டிகளிலும் ஒரே மாதிரியாக, ஒழுங்காக எழுதப்படவில்லை. சில வண்டிகளில், சில மாதிரியாக சின்னதாக எழுதியிருக்கிறார்கள். சில வண்டிகளிலே புரியாத அளவிலே எழுதி யிருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் மாற்றி, எல்லா வண்டிகளிலும் ஒரே மாதிரியாக எழுத வேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்க முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உறுப்பினர் சொன்ன யோசனை நல்ல யோசனை. ஆனால், வண்டிகளைப் பொறுத்தும் நெம்பர் சைஸ்களை மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. கார்களும் இருக் கின்றன, பெரிய வண்டிகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவைகளை எவ்வாறு முறைப்படுத்தலாம் என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

விரைவுப் பேருந்துகளுக்கு புதுநிறத் திட்டம்

* 39 வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்க எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களுக்கு இப்போது இருக்கும் சிகப்பு நிறத்தை மாற்றி வேறு நிறத்தில் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) அண்டு (இ) : 1972-லிருந்து விரைவுப் பேருந்துகளைக் கட்டுவதில் செய்யப்பட விருக்கிற மாற்றத்திற்கிணங்க, விரைவுப் பேருந்துகளை அனைத்தின் நிறத்தையும் சிவப்பு—வெளிர் மஞ்சள் நிறத்திலிருந்து பச்சை—வெளிர் மஞ்சள் நிறத்திற்கு மாற்ற முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பழைய விரைவுப் பேருந்துகளுக்கும் படிப்படியாக புது நிறத்திட்டம் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, விரைவுப் பேரூந்து களைப் பொறுத்தவரை, இந்த நிறமாற்றம் உதவியாக இருக்கிறது என்றாலும்கூட, சாதாரணப் பேரூந்துகளிலே இந்த நிறம் சிவப்பாக இருந்தாலும்கூட, அவைகளினுடைய பராமரிப்புத் தரம் குறைந்த நிலையிலே இருக்கிற காரணத்தினால் இப்பொழுது நிறைய பிரேக் டவுன் பராமரிப்புப் பிரிவினால் ஏற்படுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பராமரிப்புத் தரத்தைப் பொறுத்தவரையில் படிப்படியாக அபிவிருத்திகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக, விரைவுப் பேரூந்து களைப் பொறுத்த அளவிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன அளவுக்கு பிரேக்டவுன்கள் இல்லை. ஆனால் மாவட்ட வழித்தடங்களை எடுத்திருக்கிற அரசாங்க போக்குவரத்தை பொறுத்தவரை, பராமரிப்பை சீரமைக்கும் திட்டம் படிப்படியாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மின்னல் வேக விரைவுப் பேருந்துகளிலே சீட்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், பல பஸ்களில் பழைய சீட்டுகளே பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் மாறுதல் செய்ய அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா ? அதற்கு காலவரையறை நிர்ணயிக்கப்படுமா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக, மின்னல் வேகப் பேருந்துகளில் சீட்களின் எண்ணிக்கையை குறைப்பதென, 40 இருக்கைகளே போதும் என்ற அளவுக்கு அரசு கொள்கை ரீதியாக முடிவெடுத்திருக்கிறது. ஆனால், ஒரே சமயத்திலே, புதிய சீட்களைப் பொருத்துவது என்பது இயலாத காரியம். பராமரிப்புக்காக நிற்கின்றபொழுது இந்த சீட்களை மாற்றி அமைக்க வேலை நடைபெறுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்பொழுது டயர் போதுமான அளவு கிடைக்காத காரணத்தினால், ரீ-ட்ரீடிங் டயர்கள் போட்டு மின்னல் வேகவண்டிகள் கூட பிரேக் டவுன் ஆகிறதே. ஆகவே திட்டமிட்டு, கூடிய சீக்கிரத்திலே அந்த நிலைமையை சீரமைக்க ஏதாவது ஏற்பாடு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 6

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் தெரிவித்ததைப் போல, டயர்கள் போதுமான அளவுக்குக் கிடைக்காததனால், மிகுந்த கஷ்டத்திற்குப் போக்குவரத்து இலாகா ஆளாகியிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசுக்கும் கடிதம் மூலம் ஆயிரம் டயர்கள் சீக்கிரத்திலே கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அவர்களும் அனுமதியளித்துள்ளார்கள். விரைவிலே நிலைமை சீரடையும் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விரைவுப் பேருந்துகளில் உள்ள சிவப்பு நிறத்தை மாற்றி பச்சை நிறம் அடிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது புதிதாக வந்துள்ள சோழன், பாண்டியன், சேரன் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் இம்மாதிரியான பேருந்துகளிலே சிவப்பு நிறத்தை மாற்றுவதற்கு காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பொறுத்தவரையிலே இதுவரையிலும் எந்தவிதமான நிற மாற்றமும் ஏற்படவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, இந்த பேருந்துகளில் நிற மாற்றமே தேவையில்லை. காரணம், அதன்மூலமாக பல லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது. அந்த செலவைத் தவிர்க்க, பேருந்துகளில் அலுமினியம் உபயோகித்து, எக்ஸ்பிரஸ் பட்டை மாத்திரம் போட்டு ஓட்ட வழி செய்ய முடியுமா ? இப்படி நிற மாற்றம் செய்வதால், பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகும் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விரைவு வண்டிகளைப் பொறுத்தவரையிலே வேறுபாடு தெரிய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, அவைகளுக்கு பச்சை நிறம் பூச முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல, எந்தவிதமான நிறமுமே இல்லாமல்கூட பஸ்களை ஓட்டலாம். அதிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அதிலும் குறிப்பாக தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, கடற்கரை ஓரமாக இருக்கிற மாநிலமாதலால் உப்புக் காற்று வருமாதலால், அதனால் பஸ்களுக்கு பாதகம் ஏற்படுமோ என்று அஞ்சத்தக்க சூழ்நிலை இருக்கிறது.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே அரசுடைமையாக்கப்பட்ட எஸ். ஆர். வி. எஸ். பஸ்கள், பல ஆண்டு காலமாக, 20, 25 ஆண்டு காலமாகவே சிவப்பு பெயின்டுடன் தான் ஓடிக் கொண்டிருந்தன. ஆனால், இப்பொழுது நீல பெயின்ட் அடித்திருக்கிறார்களே அதற்கு என்ன காரணம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : சேரன், சோழன், பல்லவன், பாண்டியன் கழகங்களில் ஓடுகின்ற பஸ்களுக்கு, ஒவ்வொரு கழகத்துக்கும் தனித் தனி கலர் வைத்துக்கொள்ள ஆலோசனை சொல்லப படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, அவற்றிற்கு வர்ணம் பூசுவது என்றால் அதற்கு குறிப்பிடத்தக்க அளவு செலவு ஆகிறது என்பது மறுக்க முடியாத உண்மை. ஆகையினாலே, தனியார் நிறுவனங்களிடமிருந்து நாம் எடுக்கின்ற வண்டிகள் அப்படியே ஓடட்டும் என்ற விதத்திலேதான் எந்தவிதமான நிற மாற்றத்தையும் ஏற்படுத்தாமல் இருக்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், நிற மாற்றங்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. ஆனால் தர மாற்றம் வரவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? இப்பொழுது வருகின்ற எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் எல்லாம் மிகுந்த அதிர்ச்சியுடன் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன, அது மட்டுமல்லாமல் அந்த பஸ்களில் குடிநீர் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த பஸ்கள் திடீர் திடீர் என்று பல இடங்களிலே நின்றுவிடுகின்றன. அப்படிப்பட்ட அனுபவம் எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட அனுபவம் ஏற்படாமல் இருக்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாக விரைவுப் பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒரு வாரத்திற்கு கிட்டத்தட்ட 9 லட்சம் ரூபாய் வசூலாகிறது. அது மட்டுமல்ல, பயணம் செய்யும் பயணிகளின் எண்ணிக்கை 69 சத விகிதம் ஆகும். ஆகவே வண்டிகள் நிற்கின்றன அல்லது ஓடாமல் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் இவ்வளவு பேர்கள் பயணம் செய்திருக்க மாட்டார்கள். இவ்வளவு

ரூபாய் வசூலாகியிருக்காது. கடந்த ஆண்டு வாரத்திற்கு 4 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு இருந்த வசூல் நிலைமை மாறி இன்றைக்கு 9 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் எவ்வளவோ பெரிய ஆர்ப்பாட்டங்களுக்கிடையே, அதிர்ச்சிகளுக் கிடையே, கல்லடிகளுக்கிடையே இந்த ஆண்டு குறிப்பிட்ட லாபத் தொகை கொண்டுவரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

தரத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். போக்குவரத்துத் துறை மட்டு மல்ல, பொதுமக்களிடமும் கூட குறிப்பாக நம்மிடத்திலேயும்கூட தரம் வளர்ந்தால் நல்லது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மனிதர்களுடைய தரத்தை உயர்த்து வதற்குத்தான் அரசாங்கம் இருக்கிறது. அரசாங்கம் நடத்துகின்ற துறைகளும் தரமாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதுதான் விரும்புவது. எனவே அனுபவப்பூர்வமாக சொல்லப்படுகின்றவற்றை எடுத்துக் கொண்டு, அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற அனுபவப் பூர்வமான ஆலோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்வதில் அரசுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. மனிதர்களுடைய தரத்தை அரசாங்கம்தான் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் எவ்வளவு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சில மனிதர்களுடைய தரத்தை உயர்த்த முடியவில்லை. அந்தத் தோல்வியை ஒப்புக்கொள்கிறோம்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : மின்னல் வேக விரைவு வண்டிகள், மற்றும் உள்ள விரைவு வண்டிகள் இரவு காலங்களிலேதான் ஓடிக்கொண்டிருக் கின்றன. அவற்றை ஓட்டுகின்ற டிரைவர்கள் அந்த வண்டிகளில் ஹெட் லைட்ஸ் எரிவதில்லை, பல்புகள் சரியாக இல்லை என்று சொல் கிறார்களே, நல்ல வெளிச்சத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய பல்புகளைப் பொருத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட குறைபாடு இருக்குமானால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க பஸ்கள் லாபத்தில் ஓடுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பாண்டியன் போக்குவரத்து கார்ப்பரேஷனில் லாபம் எப்படியிருக்

1973 பிப்ரவரி 6]

கிறது ? ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்டில் லாபம் எப்படியிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா ? பொதுவாக ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன், புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற கார்ப்பரேஷன்கள் இவையெல்லாம் லாபத்தில் ஓடுகின்றன என்று எடுத்துக் கொள்ளலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உறுப்பினர் அதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும். அரசாங்கப் போக்குவரத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி ரூபாய் லாபம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. ப. முத்துசாமி : கடந்த ஆண்டுகளைக் காட்டிலும் அரசாங்கப் பேருந்துகளில் பிரேக் டவுன்கள் குறைந்து இருப்பது என்பது உண்மையா ? அதை மேலும் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போன்று பிரேக் டவுன்கள் இப்பொழுது குறைந்துதான் இருக்கின்றன. இடையிலே ஏற்பட்ட சிம்ஸன் வேலை நிறுத்தம், ரப்பர் தொழிற்சாலை வேலை நிறுத்தம் இவற்றின் காரணமாக போதுமான அளவுக்கு ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைப்பதில் மிகுந்த கஷ்டம் இருந்தது. இப்பொழுது நிலைமை திருந்தி இருப்பதால் பிரேக் டவுன்கள் குறையும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, I congratulate the Hon. Minister for Transport for introducing a number of buses in the Inter-State border areas and also long distance buses and also for providing more facilities. But may I know whether the Hon. Minister will take steps to improve the seating's and other facilities also?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கேள்விக்குப் பதிலளித்ததைப்போல் நீண்ட தூர மின்னல் வேக பஸ்களிலே 2/2 என்ற வகையிலே 40 சீட்டுகள் போதும் என்று தீர்மானித்து அதை அமலுக்குக்கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சில பஸ்களிலே அந்த வகையில் பொருத்தப்பட்டுவிட்டது, மீதியுள்ள பஸ்களிலும் பொருத்தப்படும்.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவர் அவர்களே, மலைப் பிரதேசங்களிலே ஓடக்கூடிய பஸ்கள் எல்லாம் பழைய பஸ்களாக இருப்பதால் அடிக்கடி ஆங்காங்கே பிரேக் டவுன்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலே புதிய பஸ்களை விடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்பொழுதுதான் நாம் பஸ்களை மேற்கொண்டு வருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். விரைவிலே புதிய பஸ்களைப் போடுவதற்கும், நல்ல முறையிலே பராமரிப்புச் செய்வதற்கும் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, பாண்டியன் போக்குவரத்து கழகத்திலே பஸ்களுக்கு புதுமையான பாடி கட்டுகிறார்கள். ஒரு வண்டிக்கு ஏற்கனவே அதற்காக என்ன செலவழிந்ததோ அதில் இப்பொழுது புதிய முறையில் பாடி கட்டுவதன் காரணமாக 10 ஆயிரம் ரூபாய் குறைவாக ஆகிறது. அந்த முறையை சர்க்கார் வண்டிகளுக்கும் மற்ற போக்குவரத்து கழக வண்டிகளுக்கும் கொண்டுவர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பல்வேறு போக்குவரத்து கழகங்களை ஏற்படுத்தியதற்குக் காரணமே திறமையிலும், சிக்கனத்திலும் போட்டி போடவேண்டுமென்பதுதான். அந்த வகையிலே பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் செயல்பட்டு வருகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கே. முத்தையா : நீண்ட தூரம் செல்லும் துரித வண்டிகளில் பயணம் செய்யும் பயணிகளுக்கு உதவியாக பணிப் பெண்களை அமைக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அத்தகைய உத்தேசம் இல்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, பஸ்களை எல்லாம் தேசியமயமாக்கிவிட்ட பிறகு சில பஸ் அதிபர்கள் நம்முடைய அரசு பஸ்களுக்கு இடையூறு செய்கிறார்கள் என்று செய்தி வருகிறதே அது உண்மையா ?

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் ஒரு முறை தெரிவித்ததைப் போல இதை நாம் முற்றிலும் மறுப்பதற்கு இல்லை.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பஸ்களுக்கு அரசாங்க டெப்போவில் செய்த பாடிகள் சரியில்லை என்பதால் இப்பொழுது டி.வி.எஸ்.-ல் போடப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டி.வி.எஸ். மீது அவர்களுக்கு இருக்கிற அனுதாபத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பெயின்ட் அடிக்காமல் அலுமனியத்தோடு பஸ்களை ஓடவிட்டால் கடலிலிருந்து வீசக்கூடிய உப்புக் காற்று பட்டு அதனல் சேதம் ஏற்படும் என்று சொன்னர்கள். அப்படியானல் உப்புக் காற்று சென்னையிலேதான் வீசுகிறது. மதுரை, பொள்ளாச்சி, கோவை போன்ற இடங்களிலே உப்புக் காற்ரு இருக்கிறது? ஆகவே அப்படிப்பட்ட இடங்களிலாவது, டி.வி.எஸ். பஸ்கள் மாதிரி, அலுமினியத்தோடு, ஓடுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அரசாங்கத் துறையைச் சேர்ந்த பஸ்கள் ஆயிரம் பஸ்கள் சென்னையிலே ஓடுகின்றன. ஆறு ஆயிரம் பஸ்கள் வரையில் மற்ற இடங்களிலே தனியார் பஸ்கள் ஓடுகின்றன. அங்கேயெல்லாம் மாற்றுவதாக இல்லை. இங்கே மாற்றுவது என்ருல் ஏராளமான செலவு ஆகும்.

Executive Officers of temples

* 40 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) the total number of Executive Officers of temples, whose security deposits have not yet been refunded;

(*b*) the steps taken to refund their amount; and

(*c*) the cause for the delay in such refunds?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) 85 நிர்வாக அதிகாரிகள்

(ஆ) நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குச் சேர்வேண்டிய தொகையைத் திருப்பித் தருவதற்கு முன்பு அவர்கள் கட்டவேண்டிய தொகை ஏதேனும் உள்ளதா என்பது பற்றி அறிய வேண்டிய சமய நிறுவனங்

களில் தற்போதைய நிர்வாக அதிகாரிகளிடமிருந்தும் நிர்வாகத் துறை சார்நிலை அதிகாரிகளிடமிருந்தும் அறிக்கைகளை இந்து சமய–அறக்கட்டளைத்துறை ஆணையாளர் கேட்டுள்ளார். நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குப் பிணையவைப்புத் தொகை திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டியுள்ள நேர்வுகளில் அவர்கள் பணியாற்றிய சமய நிறுவனங்களின் தணிக்கை அறிக்கைகள் கணக்கையும், இதர ஆவணங்களையும் பரிசீலனை செய்த பின்னரே மேற்படி தொகை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படலாம். அவர் பணி புரிந்த எல்லா சமய நிறுவனங்களைக் குறித்தும் அவர் கட்ட வேண்டிய தொகை முடிவு செய்யப்பட்ட பின்னர்தான் அவர்கள் கட்டவேண்டிய தொகை ஏதேனும் முடிவு செய்யப்பட்டிருப்பின் அத் தொகையினைப் பிணைய வைப்புத் தொகையிலிருந்து கழித்துக்கொண்டு எஞ்சியுள்ள தொகை திரும்பக் கொடுக்கப்படும். முடிவு பெறுமல் இருக்கும் நேர்வுகளை விரைவில் முடிக்க இந்து சமய–அறக்கட்டளை (நிர்வாகத்) துறை ஆணையாளர் முயற்சிகள் மேற்கொண்டு வருகிறுர்.

(உ) நிர்வாக அதிகாரிகள் தங்கள் பதவிக் காலத்தில் பல சமய நிறுவனங்களில் பணியாற்றி வந்துள்ளதால், அவர்கள் கட்ட வேண்டிய தொகைகளை முடிவு செய்வதற்கு முன்பு, அத்தகைய சமய நிறுவனங்களின் தணிக்கை அறிக்கைகள் கணக்குகள் ஆகியவை பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்ற காரணத்திஞல் நிர்வாக அதிகாரிகள்மீது இழப்புப் பொறுப்புத் தொகை வசூல் நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிகளால் தொடங்கப்பட்ட நேர்வுகளில் அவற்றின் முடிவையும் பிணைய வைப்புத் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்காக எதிர்பார்க்க வேண்டியதாக உள்ளது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவரவர்களே, அவர்களுடைய பணிக்காலம் முடிவதற்குள்ளாக இம்மாதிரியான கணக்குகளைச் சரி பார்த்து அந்தத் தொகை அவர்களுக்கு விரைவில் கொடுப்பதற்கு இனிமேலாவது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நிர்வாக அதிகாரிகளினுடைய பணிக்காலம் முடிவதற்கு முன்பாக கணக்குகளைப் பார்க்க முடியாது. ஏனென்ருல் ஒவ்வொரு அதிகாரியும் பல சமய நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகிறுர்கள். அந்த நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்ற நேரத்தில் ஏதாவது தவறு நடந்திருந்தால் அவர்கள் ஓய்வு பெற்ற பிறகுதான் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அப்படிப் பரிசீலனை செய்வதை வேண்டுமாஞல் விரைவுப் படுத்த முயற்சியெடுக்கலாம்.

1973 பிப்ரவரி 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்த நிர்வாக அதிகாரி களிடமிருந்து எவ்வளவு தொகை செக்யூரிட்டி டெபாசிட்டாக வாங்குகிறீர்கள் ? ஓய்வு எடுக்கப்போகிறார்கள் என்று தெரியும் பொழுது அதற்கு இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பே பல கோயில் களின் கணக்குகளில் தவறு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் ஓய்வு பெறுகின்றபொழுது இதைச் சரியாகக் கொண்டுவர முடியும். இல்லை யென்றால் அவர் ஓய்வு எடுத்தபிறகு எல்லா அறநிலையக் கணக்கு களையும் பார்த்தபிறகு கொடுப்பது என்றால் ஓய்வு பெற்றவர் இந்த உலகத்தைவிட்டே ஓய்வெடுத்துக்கொண்டு விடுவார்கள். ஆகவே. ஓய்வு எடுப்பதற்கு முன், எப்பொழுது 55 வயது ஆகப்போகிறது என்று பார்த்து 53-வது வயதிலேயே எந்தெந்தக் கோயில்களில் வேலை செய்தார்களோ அந்தக் கோயில்களின் கணக்குகளைப் பார்த்து ஓய்வு பெற்றவுடன் அந்தத் தொகை கிடைப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பார்களா ? அந்த டெபாசிட் பணத்திற்கு ஏதாவது வட்டி கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, 10,000 ரூபாய் வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்கு 250 ரூபாய் பிணைய வைப்புத் தொகையாக இப்பொழுது வாங்கி வருகிறோம். அல்லது 500 ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்து. 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் 30,000 ரூபாய் வரையில் வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்கு 500 ரூபாய் செக்யூரிட்டி அல்லது 1,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்து: 1,50,000 ரூபாய்க்குமேல் வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்கு 4,000 ரூபாய் செக்யூரிட்டி டெபாசிட் அல்லது 8,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள இயங்காச் சொத்து என்ற அளவிலே செக்யூரிட்டி டெபாசிட் இப்பொழுது வாங்கி வருகிறோம். உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் கடைசி இரண்டு ஆண்டுகள் இருக்கும்பொழுது ஏன் தணிக்கை செய்யக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் அந்தத் தொகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் கடைசி இரண்டாண்டுகள் பணியாற்றி யதையும் சேர்த்துத்தான் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் அந்தக் கடைசி இரண்டு ஆண்டுகளில்கூட ஏதாவது தவறு நடக்கும் என்ற சந்தர்ப்பம் இருப்பதால் முழுமையாகப் பரிசீலனை செய்து முடிந்த தற்குப் பிறகு அந்தத் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கான நிலை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த நிர்வாக அதிகாரிகள் அமைப்பை கன்னியாகுமரியிலிருக்கின்ற ஆலயங்களுக்கும் விஸ்தரித்து இந்தச் சட்ட திட்டங்களை விஸ்தரிக்க அரசு வழிவகை செய்கிறதா? அப்படியிருந்தால் விவரம் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டினுடைய மற்றப் பகுதிகளில் இருப்பதைப்போன்று கன்னியா குமரி மாவட்டத்திலும் இதே சட்டத்தை நீடிக்க நம்முடைய அரசு மத்திய அரசின் அனுமதியைக் கோரியிருக்கிறது. அந்த அனுமதி வர வில்லை, எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. மு. முத்தையா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் அரிசனங் கள் எத்தனைபேர் அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. ஒழுங்கமைதி மீறல் பிரச்னை.

2—2—1973-ம் நாள் ஆளுநர் உரை நிகழ்த்துமுன் சில கட்சித் தலைவர்கள் சிறு உரை நிகழ்த்தி தம் கட்சி உறுப்பினருடன் வெளி நடப்பு செய்த நிகழ்ச்சியை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புதல்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Hon. Members will remember that yesterday I referred to certain incidents that took place on 2nd February 1973 when the Governor addressed members of the Tamil Nadu Legislature assembled together, and I said that I will take up the matter today.

On a previous occasion, on 25th January 1969 when a similar incident occurred and Thiru A. Balasubramaniam, Leader of the Communist-Marxist Group obstructed and interrupted the Address by the Governor to the Joint Session and staged a walk-out

accompanied by the members of his party, and the members of the C.P.I. the Socialist and Republican Parties, the matter was referred to the Committee of Privileges by the then Speaker.

Accordingly under rule 192 of the Tamil Nadu Legislative Assembly rules, I refer this matter suo motu to the Committee of Privileges for examination and report.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Before the matter is referred to the Committee of Privileges I want to make a submission.

MR. DEPUTY SPEAKER : You can make any submission you want to the Privileges Committee. You can make any statement or express your opinion in that Committee.

MR. THIRU K. T. K. THANGAMANI : In that case I will move an amendemnt that this matter may be discussed by the House itself. There is a provision for that in our Rules. Our Rule 189 says :—

"If the Speaker holds that the *prima facie* case exists, he may allow a motion to be made by any member that the alleged breach of Privilege be referred to the Committee of Privileges, or in the alternative, that it be dealt with by the House itself."

MR. DEPUTY SPEAKER : Where is the motion? How can you consider this as a motion?

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Under Rule 189 you are making a motion.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have given a ruling. I have come to a decision that this case may be referred to the Committee of Privileges. It is done *suo motu*. It is not a motion or suggestion.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : In such a case I must be given an opportunity to say what I want, before the matter goes to the Privilleges Committee. It has happened in the past. In 1952 a similar question arose. An identical thing took place. When the Governor of Madras rose to address the Members of the Legisture, under Article 176 of the Constitution Hon. Thiru T. Prakasam, a member of the Legislative Council rose on a point of order and made a speech and left the place accompanied

by some members. Subsequently on 13th May 1952, the Leader of the House (Council) moved a motion for admonition to the Member who interrupted the Governor's Address on the 6th May 1952. The motion was subsequently withdrawn by leave of the House. In 1954, the Madras Legislative Assembly Rules were amended and the following new rule (Rule 12) has been included. That Rule 12 states as follows:—

"12. When the Houses of the Legislature are assembled together under Article 175 or 176 or when the Members of the Assembly alone have, assembled, under Article 175 of the Constitution, no Member shall obstruct or interrupt the Address either before or after the Address or during its duration with any speech or point of order or in any other manner

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பிரிவிலேஜ் கமிட்டியிலே அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : My contention is there is no breach of privilege.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பிரிவிலேஜ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நீங்கள்.........

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Merely because something is mentioned in the rules as privilege, it cannot be automatically referred to the Committee of Privileges. That is my contention. If anything, it is breach of order . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : I quoted the precedent and said how the then Speaker had referred the matter to the Privileges Committee.

DR. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir. According to the Rules of the Assembly, I am raising a relevant issue. There is a lot of substance in what Thiru K. T. K. Thangamani has said. There is Rule 189. I would request you, Sir, to carefully go through it. There, in the first case the Speaker must hold that there is a *prima facie* case. I suppose I am right. Then, if the Speaker holds that a *prima facie* case exists, he may let a motion to be moved by any Member that the alleged breach of privilege be referred to the Committee of Privileges or in the alternative the Speaker may leave the issue to be dealt with by the

House itself. That is what the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani is arguing. There is no power whereby the Deputy Speaker can bring a motion on his own. He has not said so.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have said it. The hon. Member should not misquote me.

DR. H. V. HANDE: So you have brought the motion *suo motu*. All right. I will now come to the point.

But according to the rules you can only bring it under rule 189. Therefore, I think there is a lot of substance in what Thiru Thangamani has stated. The House must decide whether it has to be referred to the Privileges Committee or not. So, I request the Deputy Speaker to function within the framework of the rules of the House and allow the House to take a decision.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, on a point of clarification.

MR. DEPUTY SPEAKER: No clarification now.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, on a point of order. You referred to the privilege issue relating to Thiru Balasubramaniam. Prior to that when the D.M.K. Members were in opposition, they were also walking out whenever the Governor rose to address. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: Now the hon. Member, Dr. Hande has referred to Rule 189 when he raised the point of order. But Rule 192 reads as follows:

'Notwithstanding anything contained in these rules, the Speaker may *suo motu* refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination, investigation or report.'

So, I have referred this matter under rule 192.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: My point is that it might have happened in the case of Thiru Balasubramaniam who led the protest march when the Governor was addressing the House and I know that subsequently it went to the Privileges Committee which ultimately stated that that was no disrespect to the Governor and the matter was dropped.

I hear murmuring from the staff. Why should there be murmuring from the staff....

[1973 பிப்ரவரி 6

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, on a point of order. The Chair has already given a ruling...

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member resume his seat.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I want your protection.

MR. DEPUTY SPEAKER : What is your contention?

THIRU K. T. K. THANGAMANI : My contention is that the procedure that was adopted when the Ruling Party was in Opposition decided not to attend the Governor's Address should be adopted in this case also. At that time discussion took place and ultimately the then Speaker asked the Leaders of Parties to speak. First the Leader of the House was asked to put forth proposals and then the leader of the D.M.K. late Thiru C. N. Annadurai spoke. Thiru M. Kalyanasundaram and other Members also spoke. Then the ruling was given by the then Speaker The Hon. Thiru Anbazhagan was also there at that time.....

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, on a point of order. The hon. Member has no right to discuss the issue now. The Deputy Speaker has already given the ruling that the matter should be referred to the Committee of Privileges and that is final. Therefore the hon. Member discussing the issue now is itself another privilege issue, according to me though I am not moving a privilege issue against him. So, my point of order is that the hon. Member need not be permitted to discuss the whole issue on the pretext that it is a point of order. . .

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, on a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER : You want to start a new argument......

THIRU K. T. K. THANGAMANI : In 1969 when the Marxist Party staged a walk-out that particular ruling was given and it was referred to the Privileges Committee. There is also a prior ruling given that the matter did not involve the question of breach of privilege of the House...

1973 பிப்ரவரி 6]

Mr. DEPUTY SPEAKER: If I remember correctly that case relates to absence but this is a walk-out. In 1969 the Leader of that Party and others walked out and later the matter was referred to the Privileges Committee by the then Speaker. So I am following a clear precedent and this is also the latest.

Thiru K. T. K. THANGAMANI: What I am saying is that there is a prior precedent......

Thiru M. A. LATHEEF: Sir, on a point of order......

Thiru N. GANAPATHI: Sir, on a point of order......

Mr. DEPUTY SPEAKER: When I have already announced the decision that I am referring the matter to the Privileges Committee, what is the meaning of discussing it here? The hon. Member may discuss this point in the Committee itself.

Thiru K. T. K. THANGAMANI: My point is that your predecessor has ruled that it is not a question of privilege and it has to be dealt with by the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER: Absence is different from obstruction and interference. This is a clear case. The concerned hon. Members came to the House and rose up when the Governor was about to start his speech. This is a clear one and we have got the precedent which happened in 1969 and so, I have referred the matter to the Privileges Committee. I will not allow any more argument.

Thiru K. T. K. THANGAMANI: I think I must be allowed the right to say that it should not be referred to the Committee...

(Thiru M. A. Latheef rose.)

Mr. DEPUTY SPEAKER: I have given my ruling. There cannot be a debate......

Thiru K. T. K. THANGAMANI: I want this matter to be re-opened.

Mr. DEPUTY SPEAKER: When I have given a ruling, it is not fair to have a discussion.

Thiru K. T. K. THANGAMANI: You have said yesterday that at the next sitting......

(Thiru N. Ganapathy and Thiru M. A. Latheef again rose.)

THIRU M. A. LATHEEF : Ona point of order, Sir. I want to be given an opportunity to raise my point of order.

THIRU N. GANAPATHY : I must be given a chance to speak on this.

MR. DEPUTY SPEAKER : Hon. Members may resume their seats. I have already given my ruling.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Ruling cannot be arbitrary. Without hearing us, the matter cannot be summarily referred to the Committee. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். உங்களுடைய பதிலைக் கேட்க வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள். உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. வெளியிலே உள்ள நீதி மன்றத்திற்கோ மற்றவற்றிற்கோ அனுப்பாமல் இந்த ஹவுசிலேயுள்ள கமிட்டிக்குத்தான் அதை அனுப்பியிருக்கிறோம். பிரிவிலேஜ் கமிட்டியிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள்; அதிலே அவர்கள் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வாதிக்கலாம். அதைப்பற்றி இப்பொழுதே இங்கே விவாதிக்க ஆரம்பித்தால், நாளைக்கு எல்லா உரிமைப் பிரச்சினைகளின் மேலும் விவாதித்துக்கொண்டே போகும் நிலைமை ஏற்படும். நீங்கள் சொல்வது கவர்னர் பேருரைக்கு வராமல் புறக்கணித்ததையும், வந்துவிட்டு வெளிநடப்பு செய்ததையும் ஒன்றாக வைத்துப் பேசுகிறீர்கள். 1969-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 25-ஆம் தேதி திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியமும், வேறு சில கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் வெளிநடப்பு செய்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்னையை அன்றைக்கு உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது இது உரிமைப் பிரச்னை இல்லை என்று தீர்ப்பளிக்கவில்லை. உரிமைப் பிரச்னைதான் என்று சொல்லி, கமிட்டிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரீசிடென்ட்டை வைத்துத்தான் நான் இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்புகிறேன் என்று தீர்ப்பளித்தேன். ஒவ்வொரு பிரச்னையிலேயும் இது மாதிரி விவாதத்தை உருவாக்கிக்கொண்டே போகலாம் உறுப்பினர் அவர்கள். நம்முடைய பேரவையின் லேட்டஸ்ட் பிரீசிடென்ட்டை எடுத்துக்காட்டி விதிப்படி தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன் என்று நான்

சொல்லும்பொழுது, அதை மீறி இங்கே விவாதிக்கத் தொடங்குவது பொருத்தமாக இராது. அதை நான் திரு. தங்கமணி அவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இதைப்பற்றி மேலும் விவாதத்தை நான் அனுமதிக்கப் போவதில்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : With due respect to the Chair, let me make a submission.

(Thiru M. A. Latheef and Thiru N. Ganapathy again rose.)

MR. DEPUTY SPEAKER : I shall allow every one, but not at the same time. Thiru K. T. K. Thangamani.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நேற்று தாங்கள்கூட கூறினீர்கள், இந்த அவையிலே 2-ஆம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி இங்கே கொண்டுவர இருக்கிறேன் என்று, அதன் அடிப்படையில்தான் அந்த மாதிரி நீங்கள் கொண்டுவரலாம் என்று.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று நான் சொன்னேன், என் மீது பதவி நீக்கத் தீர்மானம் இருப்பதால் இதை நான் நாளை எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : It cannot be an arbitrary announcement.
கமிட்டிக்கு அனுப்பக் கூடாது என்று சொல்லுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. நேற்று தாங்களேகூட இந்த விஷயத்தை இந்த அவையிலே சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ஒரு முறையிலே இதைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் அல்லது இந்த அவுசிலே விவாதிக்கலாம். ஏற்கனவே இந்த மாதிரி ஹவுசே விவாதித்து, இது ஒரு பிரிவிலேஜ் கிடையாது, "பிரீச் ஆப் கான்டக்ட்" என்பதுபற்றி எல்லாம் திரு. அண்ணுதுரை பேசியிருக்கிறுர்கள், திரு கல்யாணசுந்தரம் பேசியிருக்கிறுர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 189-ஆவது விதியின்கீழே இங்கே எடுத்து விவாதிக்கலாம், 192-வது விதியின்கீழ் இதை நானே கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்ற இரண்டு கருத்துக்களையும் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லி நிறுத்திக் கொண்டிருக்கலாம். அப்பொழுதுதான் இதன்மீது தீர்ப்புச் சொல்ல என்ஞல் முடியும். நீங்கள் சொல்லுவதை நான் மதிக்கிறேன். 192-ஆவது பிரிவின்கீழ் இதை.........

Thiru K. T. K. Thangamani rose.

THIRU V. KRISHNAMOORTHI : This cannot be allowed. Either the member should be asked to sit down or the procedure laid down in our rules should be followed. After the Deputy Speaker has given ruling, how can there be a debate?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பிரைமா பேசி கேஸ் இல்லை என்று புரூவ் பண்ணுவதற்கு இதை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I should also be heard in the matter. Two procedures are contemplated in the Rules. Under Rule 189, if the Speaker holds......

MR. DEPUTY SPEAKER : I am afraid we are going into a discussion. I have given a ruling. I have quoted precedents when a similar matter had been decided upon and I have given a ruling that it shall go to the Privileges Committee. All other things can be discussed in the Committee of Privileges.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Only one point......

THIRU N. GANAPATHY : On a point of order Sir......

MR. DEPUTY SPEAKER : Let Thiru Ponnappa Nadar raise his point first.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : On a previous occasion when there had been some proceedings against Mr. Martin, this House had discussed it on the floor of the House. That precedent is as much binding on us as your precedent. It has been pointed out at that time that the whole matter could be discussed on the floor of the House in view of the provisions contained under Rule 189. The House can discuss it on a motion by a member that it could be referred to Committee of Privileges. In the alternative it could be dealt with by the House itself. I think even though in this case a decision has been rendered, the House could discuss this matter because in regard to questions of breach of privilege, the House is paramount and supreme and so the House can discuss it and come to conclusions. I think there have been precedents when similar matters had been discussed in the House.

1973 பிப்ரவரி 6] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

It has been stated that Thiru Balasubramaniam's case related to a matter where he staged a walk-out when His Excellency was making a speech. An hon. Member has distinguished it on the ground that it was a different matter. What I say is, the question of privilege is an important matter and it affects the dignity of the House and the rights of all members. So it is better that the whole matter is discussed here in the House. Today one party may be in power and tomorrow another party may come to power. In the interest of democracy and in the interest of safeguarding the privileges and rights of members. I think there is some force in the argument advanced by Thiru K. T. K. Thangamani regarding this matter. There can be no legal impediment in the matter being discussed on the floor of the House even though a decision has been rendered by the Deputy Speaker because the Deputy Speaker is an officer of the House and he can always take the House into confidence and the House can render its decision. That is my submission.

THIRU M. A. LATHEEF : On a point of Order, Sir. There should be strict obedience to the ruling from the Chair. There is difference between content and substance. Members should carefully note the difference between Rule 189 and Rule 192. Rule 189 comes in when the Speaker says there is *prima facie* case and allows a motion to be made by any member of the House that alleged breach of privilege be referred to Committee of Privileges. But here what has happened? Yesterday it was submitted by the Chair that the interruption by some members during the Governor's Address on 2nd February constituted a breach of order and he said that it will be taken up by the House the next day. Now the Chair has given the decision under Rule 192 that the matter be referred to Privileges Committee. I quite understand the point raised by Thiru K. T. K. Thangamani that மு.
it should be discussed in the House itself. 10-

The hon. Member desires that it should be discussed in the House. After a definite ruling has been given by the Chair and the matter has already been referred to the Privilege Committee, it is only the Privileges Committee which can refer it back to the House recommending that this may be taken up for consideration of the House. Therefore, I submit that there is a basic difference between what is contained in rules 189 and 192. If any hon.

[Thiru M. A. Latheef] [1973 பிப்ரவரி 6

Member is aggrieved and if he wants that the matter should be discussed by the House, he should raise the matter in the Privileges Committee which alone is competent to refer the matter back to the House for full discussion.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am sorry to notice that every hon. Member wants to teach the Chair. I know fully well what the rules say and I know how to interpret them. The hon. Members, Thiru Thangamani and Thiru Ponnappa Nadar have referred to Rule 189. Rule 189 does not stress upon taking the matter to the Privileges Committee but only Rule 192 which says—

'Notwithstanding anything contained in these rules, the Speaker may *suo motu* refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination, investigation or report.'

So, there is no point of order and my decision that the matter should be sent to the Privileges Committee stands as it is.

இன்னென்றையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இருக்கையில் இருந்து கொண்டு தலைவரைப் பற்றியோ அல்லது தலைமை வகிப்பவரைப் பற்றியோ எந்தவிதமான ரிமார்க்ஸ்-ம் பாஸ் செய்யக் கூடாது. அப்படி எனக்குக் கேட்கிற மாதிரி பல நேரங்களில் வருகின்றன. ஒலிபெருக்கியில் கேட்காததால் நடவடிக்கைக் குறிப்பு களில் உட்படாவிட்டாலும் அது சரியான பண்பல்ல என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

3. அவை உரிமைப் பிரச்னே

திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் "பேரவை செத்துவிட்டது" என பத்திரிகையாளரிடம் கூறியது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, 184-வது விதியின்கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த முன்னறிவிக்கை ஒன்றை திரு. வீராசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அதைப் பேரவை முன் நான் படிக்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 6] [திரு. நா. வீராசாமி]

தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவையின் 184-வது விதியின்கீழ் கீழ்க் கண்ட உரிமைப் பிரச்னையை பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப அனுமதி கோருகிறேன்.

"பேரவை உறுப்பினர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள், 2—2—1973-ஆம் நாளன்று பேரவைக் கூட்டம் முடிவுற்றவுடன், பத்திரிகைச் செய்தியாளர்களிடம் பேசும்போது, கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிட்டுள்ளதாக பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்துள்ளது:—

"சட்டசபை செத்துவிட்டது—இனி அங்கு போக மாட்டோம்"சட்டசபை செத்துவிட்டது. இனி சட்டசபையே இல்லே."

மேற்கண்ட அவரது அறிக்கை பேரவையின் அடிப்படையான அமைப்பை மட்டுமல்லாமல் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப் பினர்களேயும், அவர்களது உரிமைகளேயும் பாதிப்பதாகவும், அவமதிப் பதாகவும் அமைந்துள்ளது. ஆகவே, இவ்வுரிமைப் பிரச்னேயை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுகிறேன். இதேபோன்ற ஒரு முன்னறிவிக்கையை திரு. சுருளிவேல் அவர்களும் கொடுத்திருக் கிருர்கள். திரு. வீராசாமி அவர்கள் எப்படி இது அவை உரிமை மீறலின்கீழ் வரும் என்பதை விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலேவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய உரிமைப் பிரச்சினே மீது சில கருத்துக்களேக் கூற விரும்பு கிறேன். ஜனநாயக நாடுகளில் சட்டமன்றங்கள் மக்களுடைய உரிமைகளேப் பாதுகாக்கவே அமைக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, சட்ட மன்றம் செத்துவிட்டது என்ற ஒரு வார்த்தையை உலக வரலாற்றி லேயே இப்போதுதான் முதன்முதலாகக் கேட்கிருேம். ஐயாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்ஞல் வாழ்ந்த மனிதன் காட்டுமிராண்டியாக இருந்தவன், துணி அணிவதற்குக் கூடத் தெரியாமல் இருந்தவன், உண்பதுபற்றிக்கூட ஒழுங்காகக் கற்றுக்கொள்ளாமல் இருந்தவன், தனக்கு ஒரு முறையை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று தன்னுடைய பகுத்தறிவைப் பயன்படுத்தி கொஞ்சம் கொஞ்சமாக முன்னேறி தன்னுடைய வளர்ச்சியை எப்படி எப்படி அமைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றிச் சிந்திக்க முயன்றவன் ஆட்சிமுறை களே எப்படி எப்படியோ அமைத்துக் கொண்டான். அதற்கு அடுத்த படியாகத்தான் இந்த உலகத்தில் நாடுகளும், அதற்கு என்று எல்லே களும் அந்த எல்லேக்குட்பட்டவர்கள் மன்னர்களாகவும் வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எனக்கு ரொம்பவும் பயமாக இருக்கிறது. ரொம்பப் பேர்கள் இதைப் பள்ளிக்கூடமாக நினைத்து பாடம் போதிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : அப்படிப்பட்ட மன்னர்களைக்கூட அவர்களுடைய ஆட்சி பிடிக்காத காரணத்தால் ஜனநாயக அமைப்புகளை உருவாக்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று எண்ணியவர்கள் ஆட்சி முறை ஒழுங்காக இருப்பதற்காக, மக்கள் ஆட்சியில் நேரடிப் பங்கு ஏற்கவும் மக்கள் எல்லோரும் நேரடிப் பங்கு ஏற்க முடியாத காரணத்தால் மக்கள் தங்கள், தங்கள் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து மேலும் மக்களின் நலன்கள், உரிமைகள் இவற்றைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முயன்றார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member is speaking from the year 1,600 onwords.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1600-ல் இருந்து 1973-க்கு வருவதற்கு ரொம்ப நேரமாகும். நேரடியாக இன்றைய தினத்திற்கு வாருங்கள், பெப்ரவரி மாதத்திற்கு வாருங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : 1341-ல் மேல் சபையையும், கீழ் சபையையும் அமைத்தார்கள். 1377-ல் அப்படி அமைக்கிற மன்றங்களுக்கு ஒரு சபாநாயகர் இருப்பார்கள் என்று சபாநாயகர் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டார்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Though the Chair has stated that the hon. Member should not speak from the year 1,600, he is still speaking on that.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த மன்றம் எப்படி வந்தது என்று சொல்ல வேண்டாமா ? எதற்காக இத்தகைய மன்றங்கள் உருவாக்கப் பட்டன என்று சொல்ல வேண்டாமா ? 700 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்த மன்றத்தை உருவாக்கியவர் யார் ? மக்கள் எந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையில் அதை உருவாக்கினார்கள் ? மன்னனின் கொடுங் கோன்மையைத் தாங்க முடியாமல் இப்படிப்பட்ட மன்றத்தை உருவாக்கிய பின்னர் அதில் மன்னனேகூட தலையிட்டால் அந்த மன்னனைக்கூட தூக்கில் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம் நாட்டி

1973 பிப்ரவரி 6] [திரு. நா. வீராசாமி]

லுள்ள நாடோடி மன்னர்கள் இந்த மன்றம் செத்துவிட்டது என்று சொன்னால் எப்படி அதைத் தாங்கிக் கொள்வது என்பதைத்தான் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றம் நாட்டு மக்களுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாக்க, அவர்களுடைய எண்ணங்களை நிறைவேற்ற, ஜனநாயக அமைப்புகளைப் பாதுகாப்பதற்காகத்தான் இத்தகைய மன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. அப்படிச் செயல்படுவதின் மூலம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் வேறு எங்குமே கேட்டிராத முறையில் இன்றைய தினம் சட்டமன்றம் செத்துவிட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பெப்ரவரி 2-ம் தேதி........

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. Rule 188 says—

'When a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made out or not therein.'

Where is the power for the hon. Member to make a speech right from 1600......

திரு. நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சரியாகக் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். தாங்கள் அனுமதித்த பிறகுதான் நான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அனுமதித்தால்கூட இவ்வளவு பின்னால் போவீர்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. என் கைக்கு எட்டாத தூரத்திற்குப் போய் விட்டீர்கள்

திரு. நா. வீராசாமி : சுருக்கமாகச் சொல்கிறேன். யாராவது இந்த மன்றத்திலுள்ள ஒரு தனிப்பட்ட உறுப்பினரைக் குறை கூறினாலோ அல்லது ஒரு உறுப்பினர் மீது குற்றம் சுமத்தினாலோ அவை எல்லாம் உரிமை மீறிய செயல்கள் என்று இந்த மன்றத்தில் பல முறை தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. அப்படியிருக்கும்போது இந்த மன்றத்திலுள்ள அத்தனை பேர்களையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து செத்துவிட்டது என்று சொல்லும்போது அது அவர் தன்னையும் உள்ளடக்கிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஜனநாயக அடிப்படையில் தேர்ந்

தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களைக் கொண்ட இந்த மன்றங்கள் ஜன நாயக முறைகளை மீறக் கூடாது என்பதற்காக நாம் விதிமுறைகளில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். இன்று மேஸ் பார்லிமென்டரி ப்ராக்டீஸைத்தான் நாம் பின்பற்றி வருகிறோம். அதில் 140–141-ம் பக்கங்களில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'In 1701 the House of Commons resolved that to print or publish any books or libels reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House and indignites offered to their House by words spoken or writings published reflecting on its character or proceedings have been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle that such acts tend to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them.

Reflections upon Members, the particular individuals not being named or otherwise indicated are equivalent to reflections on the House......'

என்று இங்கிலாந்து நாட்டு பாராளுமன்ற பாரம்பரியத்தைப் பற்றி அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, நான் இந்த மன்றத்தில் அவைத் தலைவரவர்களே, உங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அந்தப் பேச்சு, அவர் சொன்ன ஸ்டேட்மென்ட் இந்த அவையினுடைய உரிமையை மீறியிருக்கிறது. ஆகவே இதை—இந்த அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை—அவை யுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டுமென்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : அதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I strongly oppose the motion brought forward by my distinguished friend for the following reasons :

I think the Assembly should cultivate the habit of not being over-sensitive to any remark made by an hon. Member outside the House or by anybody else outside the House. It is not necessary for the House to take up every point and discuss it here and say that privileges of this House had been encroached upon. Such sort of over-sensitiveness will definitely run counter

1973 பிப்ரவரி 6] [Dr. H. V. Hande]

to the democratic traditions we want to build. The hon. Member Thiru N. Veerasami says that there is democratic tradition in this House and in this country and he went back to six or seven centuries before to illustrate his point. Let us take it for granted that we enjoy democratic rights in this House. So also there is the democratic right for a person to comment on the very democratic institution. Are we going to control a person who says that he has no faith in democracy. Just as we have faith in democracy, each person must be given the right to express his opinion with regard to the methods to be pursued in democracy or autocracy. Every person must have the right to express his or her view whether it is democracy or autocracy, whether we have multi-party system or one-party system. In this country we have multi-party system and whether democracy is useful for the country or not, a person has got the right to say what he feels regarding that. Are we going to stop that right?

"சட்டமன்றம் செத்து விட்டது" என்று உறுப்பினர் சொல்லக்கூடிய அடிப்படை உரிமையைத் தடுக்க நமக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது என்பதை ஆராய வேண்டும். ஒரு உறுப்பினர் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். அப்படிச் சொன்னதற்காக நாம் ஆத்திரப்பட்டு இந்த மன்றத்தில் அதைப் பிரச்னையாக்கிப் பேச வேண்டிய தேவையில்லை என்பது என்னுடைய அடிப்படை வாதம். இப்படிப்பட்ட ஒரு வாதத்தைக் கிளப்பி தான் சட்டமன்றம் செத்து விட்டதா, உயிரோடு இருக்கிறதா என்பதை நாம் அறிவிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையில் இல்லை என்பதையும் நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்னையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பத் தேவையில்லை என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஆந்திர மாநிலத்தில் பார்த்தோம். பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ராஜினுமா செய்து விட்டு, சட்டமன்றத்தின்மீது எங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்று தெரிவித்ததைப் பார்த்தோம். ஒரு மனிதனுக்கு சட்டமன்றத்திலே நம்பிக்கையில்லை, உரிமையில்லை என்று சொல்வதற்கு உரிமையிருக்கிறது. ஒரு பத்திரிகையில் சட்டமன்றத்தில் எந்த விதமான உரிமையும் இல்லை, சட்டமன்றம் சரியாக இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையை நாம் தடுத்தால் என்ன ஆகும்? அது ஏகாதிபத்தியமாகத்தான் இருக்கும். ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிற மாதிரி இருக்காது. மற்றவர்கள்

நம்மைப் பற்றி எதுவுமே சொல்லக் கூடாது, என்று சொன்னால் நம்மைப் பற்றி நாம் எப்படி புரிந்துகொள்ள முடியும்? நாம் எப்படி செயலாற்றுகிறோம் என்று ஒருவருக்குச் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. இல்லையென்றால் நாம் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறோம் என்று எப்படி சொல்வது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் "இந்த அவை செத்து விட்டது" என்று சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா? இந்த அவையைப் பற்றி விமர்சிக்க உரிமை இருக்கிறது. ஜனநாயகத்தில் அந்த உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை பற்றிச் சொல்லவில்லை. "இந்த அவை செத்து விட்டது" என்று ஒருவர் சொல்லலாமா? அதை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இங்கே நாம் சண்டைப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிற போது, நான் அவை செத்து விட்டது என்று எப்படி சொல்லமுடியும்?

I do not agree with what he has said. When I am talking and arguing important things, how can it be said that the House is dead? (laughter). I have never said that Assembly is dead. I am only talking now on the privilege issue.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் நன்மைக்காகவே சொல்கிறேன். என்ன வேண்டுமானாலும் பேசுவது என்று சொன்னால், நம் பேரவையை நாமே அவமதிப்பது போலாகும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மற்றவர்களுக்குச் சொல்வதற்கு உரிமையிருக்கிறது. நமக்கு அதை மறுக்க உரிமை இருக்கிறது.

Like Waltair I oppose every word of what you say and continue to maintain that we have the right to say that.

அந்தமாதிரி உரிமையிருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

Therefore I feel that there is no *prima facie* case for referring this to the Committee of Privileges, even according to Rule 192.

திரு. நா. வீராசாமி : பேரவை செத்து விட்டது என்று எப்படி ஒரு உறுப்பினர் சொல்ல முடியும்?

DR. H. V. HANDE : I have made my position clear. Under Rule 189 the Deputy Speaker first must hold that there is a *prima facie* case. Then he may allow a Member to move a motion in the House that the matter be referred to the Committee of privileges. Under Rule 192, without this motion, he may *suo motu* refer it to the Committee of Privileges. Even then, before referring the matter to the Privileges Committee under Rule 192, the Deputy Speaker must satisfy himself that there is a *prima facie* case. He must decide whether there is a *prima facie* case. That is the point. Even then it should be by way of resolution. At the same time I maintain that it is the right of any member to talk about any Assembly in this world as he or she likes. That is the fundamental right of Speach of any Member. Then only it is democracy. In the interest of democracy, such freedom should not be curtailed. So I strongly oppose the resolution brought forward by Thiru N. Veerasami.

(The hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi rose.)

(The hon. Member Thiru R. Ponnappa Nadar also rose.)

MR. DEPUTY SPEAKER : I think the leaders of parties must talk first. But since Thiru Krishnamoorthi wants to speak first, he may now speak and then Thiru R. Ponnappa Nadar may speak afterwards.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய விளக்கத்தின் மூலமாக மன்றங்களை விமர்சிக்கின்ற முறையில் ஒரு பயங்கரமான நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் இவ்வளவு சென்சிடிவ்வாக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய சட்டமன்றத்தைப் பற்றி சில எல்லோ ஜர்னல்கள், சில அருவருக்கத்தக்க மனிதர்களுடைய பத்திரிகைகள் எழுதிவிட்டால், அதையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு வந்து இந்த அவையினுடைய உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லைதான். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் ஒரு கட்சியின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்—தெருவில் இருக்கும் யாரோ ஒருவர் சொல்லி யிருந்தால் அதைப்பற்றி விமர்சிக்கத் தேவையில்லை. அதை ஒத்துக் கொள்ளலாம்—இந்த மன்றத்தின் மதிப்பைக் காப்பாற்றத் தவறி

யிருக்கிறார் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த மன்றத்தையே இழிவு படுத்துகிற மாதிரி பேசியிருக்கிறார். அதை எப்படி சாதாரணமாக எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எம். ஜி. ஆர். அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்பதற்காக அந்த அளவுக்குச் சொன்னால், அது இன்னும் கொஞ்சம் அவர்களை என்கரேஜ் செய்வது போலாகும். அப்படிச் செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்கரேஜ் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகப் பேசவில்லை. எம்.ஜி.ஆரைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்பதற்காகவும் பேசவில்லை. ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்பதற்காகப் பேசினேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த மன்றத்தில் ஏற்கனவே ஒரு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. "கல்கி" பத்திரிகையில் இந்த மன்றத்தை "கிழட்டு சபை" என்று சொன்ன காரணத்திற்காக, அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு, அதை "பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு" அனுப்பியிருக்கிறார்கள். "கிழட்டு சபை" என்று எழுதியதற்கே அந்த நிலைமையென்றால், தமிழகத்தில் ஒரு கட்சியின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவரும், இந்த சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருக்கக் கூடியவரும் இந்தமாதிரி சொன்னால், அது தமிழகத்திலுள்ள வாக்காளப் பெருமக்களை அவமதிப்பது போலாகும். இந்த மன்றத்தை அவமதிப்பது போலாகும். இந்த மன்றம் செயல்படுகிற முறையை எதிர்ப்பது போலாகும்.

It is a gross breech of privilege.

இதைத் தங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவது சாலச் சிறந்தது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாக என்னென்ன பாயிண்ட்கள் என்று சொன்னால் நல்லது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I would like to point out one or two things. In the reported speech Thiru M. G. Ramachandran is supposed to have said

"சட்ட சபை செத்து விட்டது"

1973 பிப்ரவரி 6] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

But I think we are fully alive and that is the reason why we are conducting such a vigorous discussion on the floor of the House. But are we to take action against such a remark, is the next point that I would canvass. It may be argued that it amounts to a reflection. Even if it is a reflection, I think it is a trifling matter on which this House need not be sensitive enough to take any action. That is the point which I am going to stress. Normally law does not take note of trifle things.

I think in a democratic State the right of freedom of speech is not very much curtailed and reasonable restriction can be there. But it is better that we ignore the alleged statement which has been purported to have been made by the hon. Member. On similar occasions when such statements had been published in the press, I think this House ignored all those things. As he is the founder of a new party, this House, with all magnanimity, can forget and forgive and no action need be taken on the reported speech which he has made. That is the only point which I wanted to make.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் ரொம்பவும் சுருக்கமாகச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு சபையைப் பற்றி சில கருத்துப்பட, சில பொருள்பட சொல்லியதுபற்றி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி பல சம்பவங்கள் இருக்கின்றன. 1970-ஆம் ஆண்டு தேர்தலுக்குப் பிறகு மேற்கு வங்காளத்தில் இரண்டு, மூன்று கட்சிகள் அந்தச் சட்டசபையை பகிஷ்கரித்து, அந்தச் சட்டசபை பிரயோசனம் கிடையாது என்று பகிரங்கமாக அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் கவர்னர் உரையைகூட கேட்க மாட்டோம், ஏனென்று சொன்னால் அரசியல் சட்டத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, கவர்னர் அமைப்பு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது அல்ல என்ற முறையில் கட்சி கூட்டத்தை பகிஷ்கரித்த நிலையும் இருக்கிறது. சமீபத்தில் ஆந்திராவைப் பொறுத்த வரையில் "சட்ட சபைக்கு நாங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முறையே சரியல்ல, வேறு முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்" என்று சொல்லி, சட்ட சபையிலிருந்து ராஜிநாமா செய்து பகிரங்கமாக அறிக்கை விடக் கூடிய நிலையையும் பார்த்திருக்கிறோம். "அரசியல் சட்டம் எங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை" என்று அரசியல் சட்டத்திற்கே நெருப்பு வைத்த சம்பவங்கள் நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்பட்டிருக்

கின்றன. ஆகவே, ஜனநாயத்தில் வெளிநடப்பு செய்வது என்பது இப்பொழுது பல தடவை வந்துகொண்டிருக்கிறது. திரு. அனந்த சயனம் ஐயங்கார் அவர்கள் பலதடவை இதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். வெளிநடப்பு செய்வதற்கு முன்னால் தலைவர்கள் ஏன் வெளிநடப்பு செய்கிறார்கள் என்பதற்கான சில காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். அங்கே போய் உட்கார்ந்து அங்கே வேறு எந்தக் காரியத்தையும் எடுத்துப் பேசுவதற்கு முடியவில்லை என்று அழுத்தமாகப் பேசுவதையே அவர்களுக்குத் தெரிந்த முறையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வெளியிலே இருந்துகொண்டு சட்டசபையை பாய்காட் செய்வதற்கான காரணங்களைச் சொல்லுகின்ற முறையில் அண்ணா தி.மு.க. தலைவர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையை விடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறிக்கொண்டு, நான் அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள், திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் "இந்த அவை செத்து விட்டது" என்று பத்திரிகைகளுக்கு அளித்த அறிக்கையை ஒட்டி உரிமைப் பிரச்னை ஒன்றினை இங்கே கொண்டு வந்து, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இதிலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் "இந்தத் தீர்மானத்தை முழுமையாக எதிர்க்கின்றேன்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள், அவர் அவருக்குத் தெரிந்த வார்த்தையை பயன் படுத்திவிட்டார் என்று குறிப்பிட்டு, அவருக்கு இப்படித்தான் சொல்லத் தெரியும் என்ற நிலையை இங்கே புலப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலே உரிமைப் பிரச்னை இருக்கிறதா, இல்லையா என்கின்ற ஆராய்ச்சியில் நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொல்லா விட்டாலும், "மறப்போம் மன்னிப்போம்" என்று அவர்கள் கூறிய திலிருந்து, மன்னிப்பது என்பது குற்றம் செய்தவர்களைத்தான் மன்னிக்க முடியும். ஆகவே "மன்னிப்போம்" என்ற வார்த்தையை பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். குற்றம் செய்தார், எனவேதான் மன்னிப்போம் என்று அவர்கள் கூறியதிலிருந்து, உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த அவை செத்துவிட்டதா, இல்லையா என்பதை நாடு நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே கூட அழகாகச் சொன்னார்கள். செத்து இருந்தால், எப்படிச் சண்டை போட முடியும் என்று

அவர்கள் கேட்டார்கள். திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களே சரியான மறுப்பை இப்பொழுது அவையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தான் நாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இது உயிரோடு இருக்கிறது. அது மாத்திர மல்ல. அவர்களே கூட நேற்று சில பேர்களை அனுப்பி உயிரோடு இருக்கிறதா, இல்லையா என்று பார்த்துவரச் சொல்லி, உயிரோடு இருக்கிறது என்ற செய்தியைத் தெரிந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, நேற்று ஒரு நாளைக்குக்கூட எம்.ஜி.ஆர். கட்சியினர்கள்—அண்ணா தி.மு.க.-வினர்கள் இந்த அவைக்கு வந்ததன் மூலம் இந்த சட்டசபை சாகவில்லை என்பதை அவர்களும் ஒரு வழியிலே ஒத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். சில பேர் தங்களுக்கு ஏதாவது வந்துவிட்டால் அது உலகத்துக்கே வந்துவிட்டதாக கருதுகிற பரந்த நோக்கத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு கதை சொல்வார்கள். ஒரு நரி நட்டாற்றில் அடித்துக்கொண்டு போகப் படும்பொழுது சத்தம் போட்டதாம். "உலகம் போயிற்று, உலகம் போயிற்று" என்று கத்தியதாம், உலகம் போயிற்று, உலகம் போயிற்று என்று கத்துகிறதே என்று கரையில் நின்றவன் அவசர மாக ஓடி அந்த நரியைக் காப்பாற்றி கரைக்குக் கொண்டு வந்து "உலகம் போயிற்று, உலகம் போயிற்று" என்று சொன்னாயே, ஏன்? என்று கேட்டானாம். நரி சொன்னதாம். "நான் ஆற்றோடு போய் செத்துப்போயிருந்தால், என்னைப் பொறுத்தவரையில் உலகம் போயிருக்கும் அல்லவா" என்று நரி சொன்னதாம். அதைப்போலவே சில பேர் தங்கள் தங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஜனநாயகம் செத்துப் போய்விட்டது என்று, மற்றவர்களைப் பார்த்து, ஒரு அவையைப் பார்த்து "செத்துப்போய் விட்டது" என்று கூறுகிறார்கள்.

ஆகவே, இங்கே பேசியவர்களெல்லாம் எடுத்துக் காட்டியதில் ஒன்றை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். இந்த அவையைப் பற்றி விமர் சிக்கின்ற உரிமை உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் எந்த வகையில் விமர்சிக்க வேண்டும் என்பதை யாரும் மறந்துவிடக் கூடாது. மாண்புமிகு அவை முன்னவர் இங்கே கேட்டது போல, இந்த அவையே செத்துவிட்டது என்பதை நாம் எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்கிறோமா, நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா என்று அவர்கள் இங்கே கேட்டார்கள். அதை யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள தயாராக இல்லை.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 பிப்ரவரி 6

திரு. வீராசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்தது உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியது தான் என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கு இல்லை. இருந்தாலும், நண்பர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் நடித்த ஒரு படத்தில்—நானே அதற்கு கதை எழுதியிருக்கிறேன்—"செத்து பிழைத்தவன்டா" என்று பாட்டு பாடியிருக்கிறார். இந்த அவையைப் பொறுத்த வரையில் நேற்று வரையிலே அவர்கள் செத்துப் பிழைத்திருக்கிறார்கள். பிழைத்தவர்கள் தொடர்ந்து வாழ்வார்களா, மறுபடியும் செத்து விட்டது என்று சொல்லி சபைக்கு வராமல் இருப்பார்களா என்று நமக்குப் புரியாது. இருப்பினும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருப்பது போல,—"ஃபர்கெட் அண்டு ஃபர்கிவ்". என்று சொன்னார்கள். "மறப்போம், மன்னிப்போம்" என்று சொன்னார்கள். அந்த வார்த்தைகளைக் கேட்ட நேரத்தில் என்னுடைய தலைவர் அண்ணா அவர்களின் ஞாபகம் தான் எனக்கு வருகிறது. பல நேரங்களில் அண்ணா அவர்களின் பயன்படுத்துகிற அந்தச் சொல் "மறப்போம், மன்னிப்போம்" என்பதாகும். குற்றம் உடையதாக இருந்தாலும், உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியதாக இருந்தாலும், இது உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியது அல்ல என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வாதாடிய முறையில் வாதாடாமல், உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியது என்பதை ஒத்துக்கொண்டு, மறப்போம், மன்னிப்போம் என்ற அண்ணா அவர்களின் வாசகத்திற்கேற்ப, இந்த ஒரு முறை மறந்து, மன்னித்து உரிமைப் பிரச்னைக் குழுவிற்கு இதை அனுப்ப வேண்டாம் என்கின்ற கருத்தை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மிஸ்டர் டெப்யூடி ஸ்பீக்கர், சார், இந்தப் பிரச்னை உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியதா என்பதைப்பற்றி இங்கே பல கட்சியினர்கள் வாதாடிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு சட்ட சபை அங்கத்தினர் சட்டசபை செத்துவிட்டது என்று சொன்னது உரிமைப் பிரச்னை என்று கூறப்படுகிறது. சாதாரணமாக ஜனநாயகத்தில், எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் சொன்ன மாதிரி, இப்படிப் பட்ட வார்த்தைகளையெல்லாம் நாம் அதிகமாக பெரிதுபடுத்திக் கொண்டு இருக்க முடியாது. பத்திரிகைகளும், மற்றவைகளும் சரி, விளம்பரத்திற்காக ஜனநாயக இன்ஸ்டிடியூஷன் என்ற முறையில் வெளிவந்து கொண்டிருக்கின்றன. அங்கு, இங்கு இருக்கிற ஒன்று, இரண்டு வார்த்தைகள் தவறிப்போனால், அதைப் பெரிது படுத்திக் கொண்டு, அதற்கெல்லாம் உரிமைப் பிரச்னை என்று கொண்டுவந்து

1973 பிப்ரவரி 6]

கொண்டிருந்தால், கட்டாயம் ஜனநாயகத்தை நாம் எந்த அளவுக்கு விரும்புகிறோமோ அந்த அளவுக்கு அது இயங்க முடியாது. பிரிட்டிஷ் பார்லிமெண்டு பிரமுகர்கள்

"You should not be oversensitive".

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டசபையில் நடப்பதெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வெளிவர வேண்டும் என்று நாம் ஆசைப்படுகிறோம். வெளியிலே மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறோம். மக்கள் அதைப் படிக்கிறார்கள். ஒரு பத்திரிகை அதை ஒரு வார்த்தையில் சொல்லும், மறு பத்திரிகை வேறு வார்த்தையில் சொல்லும். ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகளை வைத்துக்கொண்டு அதைப் பெரிது படுத்திக்கொண்டு இருக்கக் கூடாது.

செத்துவிட்டது என்று சொன்னால் நாம் எல்லோரும் செத்து விட்டோமா? சட்டசபை செத்துவிட்டதா? இல்லை. நாம் எல்லோரும் செத்துவிட்டது மாதிரியும், அதற்காக வருத்தப்படுகிற மாதிரியும் இதிலே ஒரு பிரிவிலேஜ் குவெஸ்சின் இருக்கிறது என்று கொண்டு வந்தால், ஜனநாயகத்தைப்பற்றி விமர்சிப்பதற்கு ஆள் இருக்கமாட்டார்கள், பத்திரிகைகள் இருக்காது. மக்கள் என்ன நடக்கிறது என்பதை தெரிந்துகொள்ள முடியாது. ஒரு சர்வாதிகாரி என்ற நோக்கம்தான் வளர இடம் ஏற்படும். மற்ற நோக்கம் ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்க முடியாது. மற்றவர்கள் சொல்லியிருந்தாலும் அதைக் கொஞ்சம் காரமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். சட்டசபை அங்கத்தினர், அவருக்கு பொறுப்பு இருக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டவர் அவர். அவர் சொல்கிறார் என்றால், வேதனையின் அடிப்படையில் அந்த வார்த்தைகள் வெளிவருகின்றன. சட்டசபையின் மரியாதைக் குறைவான வார்த்தைகள் என்ற அளவில் அதைப்பற்றி யோசிக்கக் கூடாது. அவர் சட்டசபை அங்கத்தினர், உங்களுக்கும் எங்களுக்கும் பிரிவிலேஜில் எவ்வளவு ஆத்திரம் இருக்கிறதோ, எவ்வளவு அவசரமும், உரிமையும் இருக்கிறதோ அந்த உரிமை அந்த அங்கத்தினருக்கும் உண்டு. அவர் சட்டசபையின் ஒரு அங்கத்தினர். ஒரு சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்துகொண்டு சட்டசபை செத்து விட்டது என்று சொன்னால், 2-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சியின் காரணமாக ஜனநாயகம் செத்துவிட்டது என்று சொல்வதாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமே ஒழிய, சட்டசபை செத்துவிட்டது என்று சொன்னால், சட்டசபைக்கு அவமரியாதை ஏற்படுத்தும் வார்த்தைகளாகவோ, சட்டசபையின் மதிப்பையோ,

மரியாதையையோ குறைக்கக்கூடிய வார்த்தைகளாகவோ நாம் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. இதையெல்லாம் குவெஸ்சின் ஆஃப் பிரிவிலேஜ் என்று சொன்னால் ஜனநாயகமே இயங்காது.

இந்த மாதிரியாக எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் சொல்வதற்கு எல்லாம் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவந்தால், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இங்கே எதையும் சொல்ல முடியாது; அவர்களுக்கு இங்கே வேலையும் இருக்க முடியாது. "செத்துப் போய்விட்டது" என்பது தரக் குறைவான வார்த்தை அல்ல; வருத்தப்படக்கூடிய ஒன்றும் அல்ல. ஆகவே, இதிலே பிரிவிலேஜ் மோஷனுக்கு ஒன்றும் இடம் இல்லை.

நாம் எல்லாவற்றிற்கும் ஒரு நல்ல வழிகாட்டியாக இருந்து வருகிறோம். மேலும் சென்னை சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் பரந்த மனப்பான்மையுடன் நடந்துகொள்ளக் கூடியவர்கள்; சாதாரண விஷயங்களுக்கு எல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்க மாட்டார்கள்; பரந்த எண்ணத்துடன் அதைப் புரிந்து கொள்வார்கள் என்ற எண்ணத்தை மற்ற மாநிலத்துக்காரர்கள் மனதிலே ஏற்படுத்த வேண்டும். எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் சொன்னதில் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வரக்கூடிய அளவுக்கு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, அதை "மறப்போம் மன்னிப்போம்" என்று சொல்வதில் பொருளில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. லத்தீப் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுருக்கமாகப் பேசி விடுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள உரிமைப் பிரச்னைப்பற்றி பல உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். நானும் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பெருந் தன்மையினால் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் "செத்துப் போய்விட்டது" என்று சொன்னதில் தவறு இல்லை; உரிமையை மீறக்கூடியது ஒன்றும் இல்லை என்று சொன்னார்

கள். நான் அப்படியே அவர்களுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஏனென்றால் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் சொன்னது "இந்தச் சபை செத்துப் போய்விட்டது" என்று.

There is difference between physical and constitutional death. This is a very serious point, Mr. Deputy Speaker.

MR. DEPUTY SPEAKER: I am also very serious.

THIRU M. A. LATHEEF: I feel that this is a very serious and important matter and the House has got every right to express its opinion in a serious way. What Thiru M. G. Ramachandran had meant when he said the Assembly was dead was this. He did not refer to members as physically dead but he had said that the House itself is constitutionally dead. That means that we have not discharged our constitutional duties.

நமக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கடமைகளை உணர்ந்து இதுவரையிலே இந்த அவை மக்களுக்கு நன்மை செய்கின்ற வகையிலே பணிபுரிந்திருக்கிற காரணத்தினால், "செத்துவிட்டது" என்று சொல்லி இருப்பதால், இது சாதாரணமாக அரசு சார்பிலே—ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை மாத்திரமல்ல; இந்த அவையிலே இருக்கிற அத்தனை பேரையும் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிற ஒரு எக்ஸ்பிரஷனக இருக்கிறது. ஆகவே, இது நம்முடைய உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதை மறுக்க முடியாது. ஆனால் அம்மையார் அவர்கள் "சபை செத்துப்போய் விட்டது" என்று சொன்னது தவறு அல்ல; அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒன்றுதான் என்று சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ள இந்த உரிமைப் பிரச்னைத் தீர்மானத்தை எதிர்த்தார்கள். இது உரிமையை பாதிக்கின்ற ஒன்றுதான் என்பதை நான் திட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இருப்பினும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய கருத்தினை நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ள உரிமைப் பிரச்னை பற்றிப் பேசும்போது அதை எதிர்த்து சில கருத்துக்களைப் பேரவை உறுப்பினர் சிலர் தெரிவித்தார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, "ஒரு உறுப்பினர் என்ன வேண்டுமானாலும்

பேசலாம்; அதற்கு நாம் அனுமதிக்கத்தான் வேண்டும்; அதுதான் ஜனநாயகம்'' என்று சொன்னார்கள். பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு எந்தப் பிரச்னை பற்றியும், எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் "பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்'' மூலம் பேசுவதற்கு நாம் அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அண்மையில்கூட ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் பற்றி கிட்டத்தட்ட மூன்று மணி நேரம் பேசுவதற்கு அனுமதித்திருக்கிறோம். ஆகவே, நாம் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு தாராளமாக அனுமதி அளித்திருக்கிறோம் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்க முடியாது.

ஆனால், இங்கே திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் மீது கொண்டுவந்திருக்கும் உரிமைப் பிரச்சினையைப் பார்க்கும்போது, அவரது பேச்சு எவ்வளவு அவமானமானது, வேதனை தரக்கூடியது என்பதைப் பேரவை உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் அதுபற்றி கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கின்ற வகையில் அவருக்கு பேசத் தெரிந்த முறை அதுதான் என்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை ஒரு உவமையாகச் சொன்னால்கூட பரவாயில்லை. இந்த அவையின் உறுப்பினர்—ஒரு பத்துப்பேர் இருக்கிற கட்சிக்குத் தலைவராக இருப்பவர்—இப்படிச் சொல்வது சாதாரணமான விஷயமல்ல. அவருக்கு அதிருப்தி இருக்குமானால், அதை உரிய முறையிலே இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். அதிலே உரிமைப் பிரச்னைக்கு இடமிருக்காது. அப்படிச் செய்யாமல், இந்த அவைக்கு வெளியே, பேரவையை அவமதிக்கின்ற வகையிலே கெட்ட நோக்கோடு, ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை இல்லாமல் "சபை செத்துப்போய் விட்டது'' என்று சொன்னதால் அவர்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவந்திருப்பது சரியானதுதான். இந்தப் பேரவையில் இருக்கிற ஒரு உறுப்பினர் ஒரு பிரச்னைபற்றி பேசுவதற்கும் ஒரு கருத்தை முன்மொழிவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதேநேரத்தில் அவைக்கு வெளியிலே இந்தப் பேரவையைப்பற்றி பேசும்போது, "செத்துப் போய்விட்டது'' என்று சொல்வது, ஜனநாயகமே செத்துவிட்டது என்று சொல்வதாக நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இது உரிமைப் பிரச்னைக்குரியதுதான். என்றாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. லத்தீப் அவர்களும் கூறிய கருத்துக்களை ஏற்று, திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களின் போக்கை வன்மையாகக் கண்டித்து, இந்தப் பிரச்னையை இத்துடன் முடிக்கிறேன்.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திருப்பூர், கோவை, சேலம் ஆகிய இடங்களில் நூல் விலை திடீர் ஏற்றமும் அதனால் நெசவாளர் பாதிப்பும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Next is the adjournment motion given by Thiru N. K. Palanisamy. He has given a notice of the following adjournment motion :—

"The grave situation prevailing in Tiruppur, Coimbatore and Salem due to sudden increase in the prices of yarn resulting in decrease of wages of the weavers and the hardship caused to the weavers and their families."

DR. H. V. Hande has given a similar motion. Thiru A. R. Marimuthu, Thiru R. Ponnappa Nadar, Thiru K. T. K. Thangamani have also given similar motions. Dr. Hande may speak first.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have given note that the business of this House do stand adjourned to discus a matter of urgent public importance, viz., "the frustration and feeling of insecurity pervailing among handloom weavers on account of the rise in price of yarn and inadequate supply of yarn". There are two areas in Salem which are actually connected with this problem. There is a very serious situation there where a number of people have been actually victimised on account of violence. This violence has resulted due to police ruthlessly pursuing these people to different parts of the City and then putting them in lock-up. My information is that nearly 90 persons have been actually kept in the lock-up because of this agitation. Also my information is that most of these people kept in the lock-up have not taken any active part in the agitation. I think the police became violent and lathi-charged these people. A bus had been burnt and the police came round and lathi-charged the innocent people. The poor handloom weavers had nothing to do with that. It is purely a question of law and order.

Secondly, these weavers have been finding it difficult to get yarn at controlled prices.

For instance, during Deepavali, 40-count yarn which was sold at Rs. 58 is now sold at Rs. 72. The price of 60-court yarn which was Rs. 84 is now Rs. 100. Similarly the price of 80-court yarn which was sold at Rs. 115 is now sold at Rs. 130. In the case

of 100-court yarn the increase was from Rs. 148 to Rs. 160. In the last three months the percentage of increase in the price of yarn is 30 to 40. Therefore, the people who are actually in need of yarn are finding it difficult to get it at controlled price or cheap price at which they were getting before. What can the poor weavers do? They held protest meetings. When they hold protest meeting, the police come into the picture. Even to-day they are going to stage a protest meeting. Now the weavers are trouble on two sides, police and economic crisis. They are being tortured and it is not a small matter about which the House can be unconcerned. How-are they going to eke out their livelihood if they are able to get yarn at controlled or cheep price?

The Hon. Minister for Industries may plead that the Central Government should deal with the matter. Why not the State Government give a helping hand? Now, the weavers are getting only 25 per cent of the yarn requirements at controlled price from the co-operative organisations and 75 per cent of them do not get it at controlled price. You can give them cards showing the amount of yarn to be allotted to them. Why should you leave them at the mercy of unscrupulous persons? Is it not the duty of the State Government to come to their help instead of leaving it to the Central Government.

Sir, there are a large number of weavers in Madurai, Salem, Madras and other districts and they form the biggest section of the society. These people will not take this lying down. I am not trying to incite them. But I warn the Government that a situation may arise when there will be violence, there will be crisis and there will be bloodshed and innocent persons will be tortured.

[திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

So, I request the Government to do something immediately to solve this problem. It is not a party matter and if the House is adjourned we can review the matter and come to a decision. The Hon. Chairman has got full powers of the Speaker and I think he will exercise his powers.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த முக்கியமான பிரச்னைமீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக கொண்டு வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஓரிரு கருத்துக்களை

1973 பிப்ரவரி 6] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

—இது எப்படி ஒத்திவைப்பிற்கு உகந்தது என்ற கருத்தை மட்டும் கூற முற்படுகிறேன். விரிவான விவரங்களை எல்லாம் எனக்கு முன்னல் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எப்படி நூல் விலையானது விஷம்போல் ஏறி, இன்று அதிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற நெசவாளர்கள் பட்டினியிலே அவதிப்படுகிருர்கள் என்ற விவரங்களை எல்லாம் கூறினர்கள்.

பொதுவாக, கோயம்புத்தூர், சேலம், மதுரை போன்ற பல பகுதிகளிலே இருக்கிற இந்த நெசவாளப் பெருங்குடி மக்கள் வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். அவர்கள் இன்னும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிருர்கள். 1967-லே இருந்த நூல் விலையைவிட அதிகமாக நூல் விலை இன்று ஏறியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக பல இடங்களிலேயும் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது. சேலம் மாவட்டத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி எல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கூறினர்கள். சமூகவிரோதிகள் ஏதோ ஒரு பஸ்ஸுக்கு தீ வைத்தார்கள் என்ற காரணத்தினல் ஒன்றும் அறியாத அப்பாவிகளாக இருக்கின்ற நெசவாளர்களை அம்மாபேட்டை என்ற பகுதியிலேயும், பொன்னம்மாபேட்டையிலேயும் இருக்கிற நூற்றுக்கு மேலானவர்களின் பேரில் செக்ஷன் 301, 148 435-ன்கீழ் கேசுகளை ரிஜிஸ்டர் செய்திருக்கிருர்கள். ஏதோ கிளர்ச்சி போன்றவை எல்லாம் அவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்டத்தினல் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதை நாம் எல்லாம் உணர வேண்டும். இன்று கூட்டுறவுத் துறையிலே 12 ஆலைகள் இருக்கின்றன. அதே மாதிரி சில்க் மில்ஸ் என்று 7 ஆலைகளை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தி இந்த நூலை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிருர்கள். ஆனல், வெளி மார்க்கெட்டிலே அதாவது வெளிச் சந்தையிலே இவர்கள் நூலின் விநியோகம் செய்துகொண்டே இருக்கிருர்கள்.

இதிலே நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு ஒன்று கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த வெளி மார்க்கெட்டிலே விற்பதை தற்காலிகமாக நிறுத்தம் செய்து, பெரும் பங்கினை நெசவாளர்களுக்கு அடையாளக் கார்டின் மூலமாக விநியோகம் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டினை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடையாளக் கார்டை யாருக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னல் தொழிலிலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிற அந்த நெசவாள தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும். அது இல்லாமல் இப்பொழுது இருக்கின்ற நிறுவனங்களுக்கு கார்டை கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள்

எல்லா தறிகளையும் ஊக்குவிக்கிறார்களா என்பதை பரிசீலனை செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். இதிலே மத்திய அரசாங்கம் என்ன சொன்னாலும் சரி, இப்பொழுது நூல் விலை அதிகமாக கூடி யிருக்கிறது.

அதே சமயத்திலே பஞ்சு விலை கூடி இருக்கிறதா, உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக கூடியிருக்கிறதா என்பதை எல்லாம் பார்க்க வேண்டும். ஒருவேளை கூட்டுறவுத் துறையிலே இயங்குகின்ற 12 ஆலை நிர்வாகிகள் கூறக்கூடும் "கூப்பன் மார்க்கெட் சேல்ஸ்" எங்களுக்கும் வேண்டுமென்று. முதலாவதாக இந்த தொழிலாளர்களுடைய தேவையை பூர்த்தி செய்வது தான் அரசாங்கத்தினுடைய தலையாய கடனாகவும், சாலச்சிறந்த கருத்தாகவும் இருக்கும் என்பதை வலி யுறுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக, இன்று எல்லா பகுதியிலேயும் இருக்கின்ற நெசவாளர்களின் கஷ்டங்களையும் தொல்லைகளையும் தீர்க்க அரசாங்கம் சுறு சுறுப்பாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒரு மணி நேரம் ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மிக முக்கியமான பிரச்னை; இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களை பாதிக்கக் கூடிய இந்த நெசவாளர்கள் பிரச்னையை சரிகட்ட அரசாங்கம் வேண்டியவை களை செய்ய வேண்டும்.

இன்று ஆளும் கட்சியாக இருப்பவர்கள் ஒரு காலத்திலே கைத்தறித் துணிகளை சுமையாக தூக்கிச் சென்று விற்றிருக்கலாம் அந்த நெசவாளர்களின் குறையினை போக்க; ஆனால் இன்று இருக் கின்ற நிலைமை வேறு என்பதை நாம் நன்கு உணர வேண்டும். பசியினால், பட்டினியினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களைக் காப்பாற்ற தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது இல்லாவிட்டால் பலவிதமான கிளர்ச்சியும், புரட்சி யும் ஏற்படும் என்றுதான் நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அத்தகைய நிலைமை உருவாகாமல் இருக்க நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நூலை நியாயமான விலையில் கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கூறி என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இன்று தமிழகத்தில் நெசவுத் தொழி லாளர்கள் எப்போதும் இல்லாத நிலைமையில் வெகுவாகப் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அமைச்சரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். நூல் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக—ஒரு

ரூபாய், இரண்டு ரூபாய், ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் தானே என்பதற்கல்ல—கிட்டத்தட்ட 50 சத விகிதம் நூல் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். அதனுல் நூல் வாங்கி தொழிலைச் செய்ய முடியாமல் பட்டினி கிடக்க வேண்டிய அவல நிலையில் ஆயிரக்கணக்கான நெசவுத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிருர்கள். இந்த நிலைமையைப் பார்த்துக்கொண்டு நாம் பேசாமல் இருக்கமுடியாது. அதற்கான காரியங்களை அரசு உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். அரசு உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கூறுகிறபோது அதிலும் சிரமம் இருக்கலாம். எந்தச் சிரமம் இருந்தாலும் தொழில் செய்பவனை பட்டினியாகப் போட்டுவிட முடியாது. தொழிலாளர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக குறைந்தது—அவர்களுக்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய விலையில் எந்தளந்த வகையில் நூல் சப்ளை செய்ய முடியும் என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

அவர்கள் தங்களது சங்கங்கள் மூலமாக பல தீர்மானங்களைப் போட்டு அனுப்பியிருக்கிருர்கள். கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் உற்பத்தியாகக் கூடிய நூல் முழுவதையும் அவர்களுக்கு.கண்டிரோல் விலையில் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிருர்கள். அதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்படும் நூல் முழுவதையும் கொடுக்க முடியாது என்று கூறினதாகத் தெரிகிறது. அப்படிச் சொல்லிக் கழித்துவிட்டால் யார் அவர்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பது? அவர்களுடைய கஷ்டங்களை எதிர் தரப்பில் உள்ள நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆளும் கட்சியில் உள்ள உறுப்பினர்களும்கூட எடுத்துச் சொல்லலாம். அமைச்சர்கள் தான் இதைப்பற்றிச் சிந்தித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். அப்படி இல்லாது நாட்டில் கொந்தளிப்பு ஏற்பட அனுமதிக்க வேண்டுமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். சேலத்தில் பட்டினி கிடக்கிற தொழிலாளர்கள் கூட்டங்கள், ஆர்பாட்டங்கள் நடத்தியிருக்கிருர்கள். அந்த நேரத்தில் எங்கோ ஒரு பஸ் கொளுத்தப்பட்டிருக்கிறது............

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது அதையெல்லாம் சொல்லலாம். இப்போது இதை ஏன் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களைச் சொன்னுல் போதும்

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : சேலத்தில் நெசவாளர்களுடைய வீடுகளுக்குள் போலீசார் புகுந்து பெண்கள் எல்லாம் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் நெசவாளர்களுடைய துன்பத்தைத் துடைக்க உடனே முன்வரவில்லை என்றால் சேலத்தில் நடந்த சம்பவங்கள் போல மற்ற மற்ற இடங்களிலும்கூட ஏற்படத்தான் செய்யும். இந்தச் சர்க்காரா இதுபற்றி கவனிப்பதா? இதை கவனிக்க வேண்டியது மத்திய சர்க்காரா என்று நாம் வாளா இருந்துவிட முடியுமா? இது நம்முடைய பொறுப்பு. எப்படியோ நம் மாநில நெசவாளர்களை நாம் காப்பாற்றியாகத்தான் வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

உடனடியாக நெசவாளர்களுக்கு நியாயமான விலையில் நூல் கிடைக்க தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று இந்த அரசை கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை ஏன் எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும் என்பதற்கு சிலவற்றைச் சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும்.

இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருப்பதன் நோக்கமே ஒருவகையில் 1-ஆம் தேதி அன்று சேலத்தில் நடந்த சம்பவங்கள்தான். அதையொட்டி கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய வீட்டில் புகுந்து 150 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 87 பேர்கள் இன்னமும் சிறையில் காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது எல்லாம் மிகவும் ஆத்திரமூட்டக்கூடிய செயல். அதன் காரணமாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஒரு கமிட்டி அமைத்து அதற்குத் தலைவர் திரு. கே. எஸ். மாணிக்கம், கன்வீனர் திரு. கே. எஸ். அங்கமுத்து ஆகியவர்கள் இந்தப் பிரச்னை சம்பந்தமாக 15-ஆம் தேதிக்குள்ளாக ஒரு முடிவு ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால் கோட்டைக்கு முன் மறியல், கலெக்டர் ஆபீஸ் முன் மறியல் என்பதாக செயல்முறையில் இறங்கத் தீர்மானித்து தெரியப்படுத்தியும் இருக்கிறார்கள். இந்த நெசவாளர்கள் சம்பந்தமாக நாட்டில் ஒரு கொந்தளிப்பு நிலைமை ஏற்படாது உடனடியாக அரசு தக்க பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டாக வேண்டும்.

நெசவாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னைகளைப் பரிசீலனை செய்ய அரசு சந்தானம் கமிஷனைப் போட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் நெசவாளர்களது கேந்திர இடமாக இருக்கக்கூடிய சேலம் போன்ற

பகுதிகளில் நெசவாளர்கள்மீது அடக்குமுறைகளைக் கட்டவிழ்த்து விடுவது கொஞ்சம் கூடச் சரியானது அல்ல. உடனடியாக அடக்கு முறைகளைக் கைவிடுவது அவசியம். அவர்களது நியாயமான கோரிக்கைகளைச் செயல்படுத்த உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நெசவாளர்களது பிரச்சினை பற்றி பலமுறை இந்த அவையிலேயே விவாதங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அரசுக்குத் தேவை யான ஆலோசனைகளை இந்த நேரத்தில் நாங்களும் கொடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம். அந்தக் குழுவினரும் கொடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை ஏற்று இதுபற்றி 2 மணி நேரமாவது விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் கைத்தறி நெசவாளர் கள் நூல் விலையேற்றத்தால் அல்லல்படுகிற பிரச்னையை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்ததற்காக மன்ற அங்கத்தினர் களுக்கு நான் முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதுபற்றி இந்த அவையில் அரசே ஒரு அறிக்கை வைப்பதாக இருந்தது. ஆயினும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களின்மீது அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்வது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று கருதித்தான் அந்த அறிக்கையைத் தனியாக வைக்கவில்லை. இந்தப் பிரச்னை உடனடியாக பரிகாரம் காணவேண்டிய ஒன்றாகும். என்றாலும், இது மாத்திரம் அல்ல—எந்தப் பிரச்னையாக இருந்தாலும் நிரம்ப வேகமாக, உணர்ச்சி வசப்பட்டு பேச வேண்டுமென்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்கள். நிச்சயம் இதில் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தில் இல்லாது நம் மாநில நெசவாளர்களுடைய பிரச்னை. அவர்களது துயர் உடனடியாகத் துடைக்கப்பட வேண்டும் என்கிற கருத்தில்தான் அரசு இதுபற்றி பரிசீலித்து வருகிறது. "இதற்கு நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? மத்திய அரசாங்கம்தான் பொறுப்பு" என்று நாங்கள் சொல்லப்போவதாக ஊகித்துக்கொண்டு பேசும்போதே, "மத்திய அரசாங்கத்தின்மீது பழியைப் போட்டுவிடாதீர்கள்" என்றும் சொல்லிவிட்டார்கள். உண்மையில் இந்தப் பிரச்னையை நாம் இந்த நாட்டில் பொருளாதார கண்ணோட்டத்தோடு பரிசீலிப் பதுதான், விவாதிப்பதுதான் பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 பிப்ரவரி 6

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தேவையானது நூல். கண்டிரோல் விலைகூட இல்லை—ஒரு நியாயமான விலையில் நிரந்தரமாகக் கிடைக்க ஒரு உத்தரவாதம் ஏற்பட்டாக வேண்டும். அவ்வப்போது ஏற்படுகிற விலையேற்றங்களினால் நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பது தான் நமது அரசாங்கத்தின் கருத்தாகும். அதற்கான நடவடிக்கை அனைத்தையும் இந்த அரசு எடுக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது நூல் விலை ஏறியிருக்கிறது. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதுவும் விலை மிக அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது. இது போன்ற விலையேற்றத்தை நிரந்தரமாகத் தடுக்க நாம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

ஆயினும் உடனடிப் பிரச்னை கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நூற்பாலைகள் ஆகியவற்றில் உற்பத்தி செய்யப்படும் நூல் அனைத்தையும் நெசவாளர்களுக்கு கட்டுபடியாகக் கூடிய நியாயமான விலைக்கு விநியோகிக்க வேண்டும் என்கிற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற மில்களில் தயாராகும் நூல் அனைத்தையும் மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியின்றி கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியம். கூட்டுறவுத் துறையில் இயங்குகின்ற நெசவாளர்கள் அனைவருக்கும் நாம் நூல் கொடுத்து விடுகிறோம். நியாயமான விலையில் கொடுப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்துவிடலாம். ஆனால் கூட்டுறவுத் துறைக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கிற மாஸ்டர் வீவர்ஸ் பிரச்சினைதான் நாம் தீர்க்க முடியாத பிரச்னையாக இருக்கிறது.

பொதுவாக, மொத்தம் எல்லா நெசவாளர்களுக்கும் நியாயமான விலையில் அரசாங்கமே நூல் சப்ளை செய்வது என்றால் தேவைப்படுகிற நூல் 16 ஆயிரம் பேல்ஸ். இத்துணையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற மில்களில் இருந்து மட்டும் கொடுக்க முடியாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டிலுள்ள 200 நூற்பாலைகளில் உற்பத்தியாகும் நூல் அனைத்தும் நியாயமான விலையில் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது நல்ல முடிவாக இருக்க முடியும். அதே நேரத்தில் அவர்களுக்குத் தேவையான மூலப் பொருள்களும் அவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் இருக்கவேண்டும். அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற நூலை

மட்டும் நியாயமான விலையில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வது இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வாக அமையும் என்று கருதுவது சரியல்ல, தவறு என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நிரந்தரமாக இந்தப் பிரச்னை நீடிக்கக் காரணம் தமிழ்நாடுதான் அதிகமான நூற்பாலைகளைக் கொண்டிருக்கிறது. ஆயினும் நூற்பாலைகளுக்குத் தேவையான பஞ்சு—பருத்தி வெளி மாநிலங்களில் இருந்தும், வெளி நாடுகளில் இருந்தும் பெற்றாக வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. இங்கு உற்பத்தியாகக் கூடிய நூல்களுக்கும் சந்தை, வெளி மாநிலங்களைத்தான் எதிர்பார்த்திருக்கும் நிலை இருக்கிறது. இதுதான் இந்த பிரச்சினையை பொறுத்த வரையில் நம் நாட்டுப் பொருளாதார அமைப்பாக இருந்து வருகிறது. இதுதான் அடிக்கடி சங்கடமான நிலையை கைத்தறிகளைப் பொறுத்த வரையில் உண்டாக்கிவிடுகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண முடியவில்லை என்பதுதான் நம் முன்னாலே உள்ள கவலையெல்லாம். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண முடியும் என்றால், அதற்கு ஒரே ஒரு வழி, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த அளவுக்கு, தமிழ் நாட்டிலுள்ள கூட்டுறவுத் துறை, தனியார் துறை நெசவாளர்களுக்கு இவ்வளவு நூல் தேவை என்று கணக்கிட்டு அந்த நூலை மாநில அரசே பொறுப்பேற்று இந்த மாநிலத்திலுள்ள தனியார் துறை, கூட்டுறவுத் துறை, நம் அரசாங்கம் நடத்துகிற கூட்டுறவு ஆலைகள், இம்மூன்று தரப்பட்ட ஆலைகளிலே இருப்பவர்களுக்கு, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு தேவையான நூலை, கொள்முதல் செய்து நியாயமான விலையில் கொடுக்க திட்டம் ஏற்பட்டால்தான் நிரந்தரமான பரிகாரம் காண முடியும்.

பஞ்சு விலை ஏறிவிட்டதால், நூல் விலை ஏறிவிடுகிறது. ஏற்றுமதிக்கு அதிக வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால், நூல் விலை ஏறிவிடுகிறது. மராட்டியத்திலே, குஜராத்திலே இவர்களுக்குச் சாதகமான சூழ்நிலை இருப்பதால், விலை ஏறிவிட்டது என்று சொல்வதற்கெல்லாம் நாம் முடிவு கட்ட வேண்டுமானால் இந்த ஒரு வழியைத் தவிர வேறு வழி இருக்க முடியாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பணிவன்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலைக்கு முக்கியமான இரண்டு காரணம், ஒன்று மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுமதிக் கொள்கையிலே எடுக்கின்ற முடிவு. சில சமயம், ஏராளமான நூல்களை ஏற்றுமதி

செய்ய வாய்ப்புகள் தரப்படுகின்றன. உடனே விலை ஏறிவிடுகிறது. அண்மையிலே மின்சாரத் தட்டுப்பாடு காரணமாக, நூற்பாலைகள் மின்சாரத்தைக் குறைவாக உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்தோம். அதன் காரணமாக, உற்பத்தி குறைகிறது, நூல் விலை ஏறியுள்ளது, அதனுல் நெசவாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்பதை நான் ஏற்றுக்கொண்டு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு யோசனை தெரிவித்து உள்ளோம். அதைக் கூடத் தவறு என்று கருதக் கூடாது. இந்த அதிகாரத்தை எங்களுக்கு தாருங்கள். நெசவாளர்களைப் பொறுத்த அளவிலாவது நாம் நிரந்தரமான பரிகாரம் காண வேண்டுமென்றுல், மாநில அரசே நூலைக் கொள்முதல் செய்து, நியாயமான விலையில் நெசவாளர்களுக்கு விற்கக் கூடிய அதிகாரத்தை எங்களுக்குத் தாருங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறோம். முதலமைச்சரவர்கள் 11—8—1972 ஆம் தேதியன்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பார்க்க வந்த நெசவாளர்களிடத்திலே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடத்திலே இதைத்தான் சொன்னேன். பழிபோட்டு தப்பித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அல்ல. நியாயமான விலையில், தரலாம் என்பதற்கு அரசு எடுத்துள்ள முடிவு இது.

பல்வேறு கட்சிகளும், மத்திய அரசாங்கப் பொறுப்பிலே உள்ளவர்களிடத்திலே சொன்னுல் எங்களுக்கு பலம் தரும் என்றுதான் நாங்கள் சொன்னோம். பழி போடுகிற நிலையிலே சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, நிச்சயம் இந்த முடிவு எடுத்தால் நிரந்தரமான பரிகாரம் இதற்குக் காணமுடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்ற பரிகாரங்களையெல்லாம் வேகமாகப் பேசலாம், பேசிவிட்டு வெளியே செல்லலாம். அவை நிரந்தரமான பரிகாரமாக இருக்கா. இதைத்தான் செய்ய வேண்டுமென்று அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தினுர்கள். அதை ஏற்றுக்கொண்டு, நேற்றே நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை நூற்பாலைகள், அரசாங்கம் நடத்துகின்ற ஆலைகளின் பொறுப்பாளர்கள் எல்லோரையும் அழைத்து, எப்படியாவது கூட்டுறவுத் துறைக்கு அதிகமாகக் கொடுக்காவிட்டாலும், கிட்டத்தட்ட 4,000 பேல்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் கொடுத்து வருகிறோம். அதை விட அதிகமாகக் கொடுக்க முடியாது. இருந்தாலும், சங்கடமான நிலையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக கொஞ்சம் அதிகமாக நம்முடைய அரசு கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிடமிருந்து நூலை ஒதுக்கி, இந்த கூட்டுறவு நெசவாளர்களுக்குப்

பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று நேற்று முடிவு எடுத்தோம். அது ஓரளவுக்கு நெசவாளர்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. (டாக்டர் ஹாண்டே குறுக்கீடு.)

அதே போல், கார்ட் சிஸ்டம், இதெல்லாம் நாம் ஏற்கனவே முடிவெடுத்து அறிவித்த செய்தி. இந்த அரசாங்கம் செய்ததைப் பாராட்டினுர்களே அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நெசவாளர்களுக்கு எவ்வளவு நூல் தேவை என்பதும் நிலையற்ற முடிவாக இருந்து வருகிறது. அரசாங்கம் எல்லா தரப்பிலுள்ள நெசவாளர்களையும் கலந்து, பேசி, கூட்டுறவுத் துறை, தனியார் து-றை, அதிலேயும் கைத்தறி துறை, விசைத்தறி துறை, எல்லோருக்குமே நிரந்தரமாக பரிகாரம் காண வேண்டுமென்பதற்காக திட்டம் தயாரிக்க கார்ட் சிஸ்டம், அட்டை வழங்குகிற முறை நல்லமுறை என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அதை எப்படி உருவாக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது முடிவெடுத்துள்ளோம். ஆகவே, விரைவிலே அந்த கார்ட் சிஸ்டத்தைக் கொண்டு வரமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நாங்கள் சொல்வதை, மத்திய அரசாங்கத்தைப் பற்றி குறை கூறுவதாக நினைக்கக் கூடாது. காரணம், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அவ்வாறு இருக்குமானுல் அதிக அக்கறை காட்டுவார்கள். ஆனுல், உண்மையான குறை என்னவென்ருல் மத்திய அரசாங்கம் அக்கறையாக முடிவெடுக்கிருர்களா? அதிலே தொல்லை ஏற்படுகிறது. ஒருபக்கம் கைத்தறித் துறை, மறுபக்கம் ஆலை முதலாளிகள், அவர்களுடைய சங்கடம் எங்களுக்குப் புரிகிறது. ஆனுல், முடிவெடுக்கும்போது தைரியமாக எடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது அவர்கள் எடுத்திருக்கின்ற முடிவு, வாலண்டரி ஸ்கீம், யார்ன் பூல் ஸ்கீம், பம்பாயிலுள்ள டெக்ஸ்டைல் கமிஷனர், ஆலை முதலாளிகளை அழைத்து, இவ்வளவுதான் கொடுக்க வேண்டும். நீங்கள் வாலண்டரியாகக் கொடுங்கள் என்று உத்தரவு போடுகிருர்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு வாலண்டரியாக கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிருேம். அதை எப்படியாவது பயன்படுத்திக்கொண்டு நெசவாளர்களுக்குக் கொடுங்கள், இப்படி இங்கே ஒரு உத்தரவு. எதையாவது திட்டவட்டமாகச் செய்ய வேண்டும். நானே, தொலைபேசியிலே டெக்ஸ்டைல் கமிஷனரிடம் சொன்னேன். இப்படியெல்லாம் இக்கட்டான நிலையை அரசாங்கத்திற்குக் கொண்டு வராதீர்கள், திட்டவட்டமாகச் சொல்லுங்கள் என்று. நெசவாளர்களுக்கு இவ்வளவு தேவைப்படுகிறது, அதை நாங்கள் எடுத்து, உங்களிடத்திலிலே

ஒப்படைக்கிறோம். நீங்கள் வினியோகியுங்கள் என்று சொன்னுல் நிலைமை சீராகும். எங்களிடத்திலே அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்து, 200 நூற்பாலைகள் உள்ள இந்த தமிழ்நாட்டிலே கைத்தறி நெசவாளர் களுக்கு நூல் கொடுக்கக் கூடிய அந்த முடிவை அவர்கள் எடுக்க மாட்டேன் என்கிருர்கள். வாலண்டரி ஸ்கீம், யார்ன் பூல் ஸ்கீம் தோற்றுவிட்டது என்பதையும் நாங்கள் பிரதம மந்திரியிடம் கூறி யிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்தை குற்றம் கூறுவதல்ல இது. இருக்கின்ற உண்மையான நிலை. தயவு செய்து விலையைக் குறைத்து கொடுங்கள் என்ருல், அது நடக்கக்கூடிய காரியம் அல்ல. ஏற்றுமதிக்கு வாய்ப்பு இருக்கும்போது அவர்கள் விலையைக் கூட்டி விடுகிருர்கள். ஆகையால்தான் மத்திய அரசாங்கம் அந்த கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறினேனே தவிர, நிச்சயம் குறைகூறத் தெரிவிக்கவில்லை.

இருந்தாலும், நெசவாளர்களுக்கு உடனடி பரிகாரம் காணும் வகையில் கொஞ்சம் நூல் கொடுக்கலாம் என்ற முடிவை எடுத்திருக் கிறோம். தமிழ்நாட்டிலேயுள்ள ஆலை சங்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டு ஓரளவாவது இந்த கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் கிடைக்க அவர்கள் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அதைத் தவிர வேறு பரிகாரம் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொண்டு, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், இதிலே கருத்து வேறுபாடே கிடையாது, தேவையான அத்தனை பரிகாரங்களேயும் எடுப்போம் என்று கூறி, இதன்மீது எல்லோரும் கருத்தைக் கூறி விட்டார்கள். அதற்கும் மேலே பெரிய விவாதம் தேவையில்லை யென்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: I have mentioned another subject also along with this adjournment motion. Now that the Hon. Chief Minister is here, I think since it concerns law and order, he would give his reply. One bus had been burnt and about 80 to 90 people were beaten. I would be very happy if the Hon. Chief Minister were to give some sort of assurance that unnecessary police excesses would not take place. I hope and trust the Hon. Chief Minister would give some sort of such assurance. I had combined two issues in my notice, one coming within the purview of the Hon. Minister for Industries and the other coming under the purview of the Hon. Chief Minister. If the Hon. Chief Mnister were to come forward and give the assurance, it will be nice.

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : வன்முறைச் செயலிலே ஈடு படாதவர்கள் எல்லாம், போலீசாரால் கொடுமைப்படுத்தப்படு கிருர்கள் என்பது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய கூற்ருகும். ஆனுல், கடந்த 2, 3 மாதங்களில் பஸ்கள் எரிக்கப்படுவதும் வன் முறைச் செயல்கள் அளவுக்கு மீறி நடந்துகொண்டிருப்பதும், எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுடைய கண்களிலே படாமல் இருப்பது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. பொதுவாக, அரசாங்கத்துக்கு சங்கடம் அளிக்கவேண்டுமென்று நடைபெறுகின்ற காரியங்கள், அவை பற்றி எதிர்த்துப் பேசாமலேயே இருப்பது, அதற்கு மறை முகமான ஆதரவைக் கொடுத்து விடக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கு கிறது என்பதை நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது.

சேலத்து சம்பவத்தைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படக் கூடாது. நிரபராதிகள் நிச்சயமாக தண்டனைக்கு ஆளாகமாட்டார்கள் என்கின்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனுல், அதே நேரத்தில், எதெற் கெடுத்தாலும், எந்த ஒரு கிளர்ச்சியானுலும் உடனே அரசினுடைய சொத்துக்கள், பொதுமக்களுடைய சொத்துக்கள், அவைகளைப் பாழ் படுத்துவது என்கின்ற அளவுக்கு ஈடுபடுகின்ற சிலருடைய முறைகளை, எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்களும் தங்களுக்குப் பொறுப்பு இருக் கிறது என்கின்ற அளவிலே அவைகளைக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக் கிருர்கள். வன்முறைச் செயல்களிலே ஈடுபடுகிறவர்களை கண்டிக்கின்ற அந்த முயற்சியிலே எதிர்க்கட்சிகளும் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டு கொள்வேன். அவர்களுக்கு நான் உறுதியளிப்பேன், நிரபராதிகள் யாரும் நிச்சயமாக நடவடிக்கைக்கு ஆளாகமாட்டார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : உதவித் தலைவர் அவர்களே, விளக்கம் அளிக்கும்பொழுது அந்த விளக்கத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிருேம். ஆனுல் இருக்கிற பிரச்னைக்கு தாற்காலிகமாக தீர்வு காண தமிழக அரசின்கீழ் இருக்கின்ற அதிகாரத்தின்கீழ் தமிழ்நாடு டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக எடுக்கப்பட்ட கிட்டத்தட்ட முப்பது ஆலைகள் நம்முடைய அதிகாரத்தின்கீழ் இருப்பதாலே அங்கிருந்து செலவோடு கூடிய லாபம் 5 சத விகிதத்துக்குமேலே இல்லாத நிலையில் வாங்கி கைத்தறி யாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தினுல் இந்தப் பிரச்னையில் 90 சத விகிதம் தீர்ந்துவிடும். இப்பொழுது 50 சத

விகிதம் தான் நூல் அங்கிருந்து விநியோகிக்கப்படுகிறது. அப்படியில்லாமல் முழுவதும் நூலை விநியோகிக்கக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்தினால்தான் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காணமுடியும். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில்கொண்டு கைத்தறி நெசவாளர்கள் வாழ வழி செய்ய வேண்டும், இது நீண்டகாலப் பிரச்னையாக இருந்துவருகிறது. எனவே, நம்மிடத்திலே உள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி இந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விளக்கம் கேட்காமல் ஒரு உரையையே ஆற்றிவிட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப்பற்றி நான் என்னுடைய உரையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மறுபடியும் மறு-படியும் அப்படிப்பட்ட கருத்தைச் சொல்வதனால் 190 தனியார் ஆலைகளை ஊக்குவிக்கின்ற நிலைமைக்கு இடம் கொடுக்கிறீர்கள். கூட்டுறவுத் துறைக்கு 4000 பேல்கள் வரையில் கொடுக்கப்படுகிறது, அரசாங்கத் துறைக்கு 3,500 பேல்கள் வரையில் கொடுக்கப்படுகிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற நெசவாளர்களுக்குத் தேவைப்படுவது 4,000 பேல்கள் ஆகும். ஆகவே, நம்முடைய ஆலைகளிலிருந்து கொடுக்கிறோம் கூட்டுறவுத் துறைக்கு அப்பாற்பட்டவற்றிற்குத் தேவைப் படுவது 16 ஆயிரம் பேல்கள் ஆகும். அதை நம்முடைய ஆலைகளி லிருந்து கொடுக்கச் சொல்கிற கருத்தைப் பரப்புவதே தவறு. கிட்டத்தட்ட 25 ஆயிரம் பேல்கள் வரையில் உற்பத்திச் செய்யக் கூடிய தனியார் துறையில் இருந்து வாங்கிக் கொடுப்பதுதான் சரியானது. நம்முடைய நூற்பாலைகளிலிருந்து வாங்கக்கூடாது. இதே கருத்தைத் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்வதன்மூலம் ஏதோ இதில் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவில்லை என்ற தவறான கருத்தைப் பரப்ப இடம் ஏற்படுகிறது. நம்முடைய ஆலையிலிருந்து இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க நாம் ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதி, இதற்கு நான் அனுமதி மறுக்கிறேன்.

5. அமைச்சரின் அறிக்கை

21—8—1972-ம் நாள் அளித்த விடையைச் சரிசெய்து மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கடந்த 21—8—1972-ஆம் நாளன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள், "பர்மா அகதிகளுக்காகக் கட்டப்படுகிற வீடுகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் கடனைக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் சகல பர்மா அகதிகளுக்கும் வீடு கட்ட முடியாமல் இருக்கிறது. பாதித் தொகையை மானியமாகவும், பாதித் தொகையைக் கடனாகவும் மத்திய சர்க்கார் அளிக்கவேண்டும் என்று நமது சர்க்கார் சிபார்சு செய்யுமா"? என்று கேள்வி கேட்டார்கள். அதற்கு நான் பதில் அளிக்கும்பொழுது "மத்திய சர்க்கார் இப்போதே முழுத் தொகையையும் கடனைத் தருகிறபோர்து நாம் பாதித் தொகையைக் கடனை அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்பதில் அர்த்தமில்லை என்று அந்த அரசு கருதுகிறது" என்று கூறியிருக்கிறேன். இப்பொழுது அதைச் சரி செய்து அறிக்கை அளிக்க விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் கிராமப் பகுதிகளிலே அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்காக 1,450 ரூபாய் கடனாகவும், 600 ரூபாய் மானியமாகவும், நகர்ப்புறப் பகுதிகளிலே ரூபாய் 4,100 கடனாகவும் தருகிறது என்று திருத்தி அந்தக் கேள்விக்குரிய பதிலை—இதைப் பற்றி ஒரு அறிக்கை@ மேஜை மீதும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது—இந்த அவைக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம்

திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "1973-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 2-ஆம் நாளன்று இரு அவைகளும் சேர்ந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் ஆளுநர் அவர்கள் உவந்தளித்த பேருரைக்கு* தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பெரிதும் நன்றியுடையவர்களாவர்" என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

@ 335—337 -ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* 337—344 ம் பக்கங்களில் மூன்றும் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* 345—354 -ம் பக்கங்களில் ஆளுநர் பேருரையின் தமிழாக்கம் நான்காம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். முருகையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் முறையில் நண்பர் திரு. கணபதி அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நான் வழி மொழிகிறேன்.

7. நடைமுறைக் கேள்வி.

ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தை முன் மொழியும் நாளன்று அதற்கான திருத்தங்களையும் முன்மொழிய அனுமதிப்பதுகுறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order, the practice in this House is to move the Motion of Thanks and then we move the amendments later. During the last two or three years, there has been great inconvenience for the Opposition Members in that all our amendments are clubbed together and then they are placed on the table of the House on the last day or last but one day of the discussion. When the Motion of Thanks is before the House, the amendments also must be before the House so that the Members can discuss both the Motion of Thanks and the amendments simultaneously. In one particular year I succeeded in having the amendment moved on the second day of the discussion on the Governor's Address. That was when the Minister for Co-operation, Thiru Aditanar, was the Speaker. On 13th February 1968 when my Party Member, Thiru Krishnaswami Gounder, started making his speech, I brought forward an amendment which was allowed to be placed before the House on the second day of the discussion on the Governor's Address. Now I have given notice of an amendment and if the Deputy Speaker permits, I will move it now itself. I have taken care to see that no unparliamentary word is used there. So I request that I may be permitted to move my amendment now.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I also want to refer to one matter. For Demands for Grants we give notice of cut motions and they are all printed and placed on the table of the House but that is not followed in the case of the Governor's Address and so the Members of the Opposition are at a great disadvantage. Therefore, I suggest that the amendments that we have given notice of should be printed and placed on the table of the House so that the House may be benefited by the amendments

given notice of by Members. I have also got three amendments. So, I suggest that the Chair can fix a time-limit for giving notice of amendments.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எங்கள் கட்சி சார்பாகவும் நாங்கள் இதிலே ஏற்கனவே சில அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை பார்மலாக மூவ் பண்ணுவதற்கு முடியாவிட்டாலும் அதை சர்க்குலேட் செய்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Even in the case of Bills, we give notice of amendments and at the time of the consideration of the Bills, both the Bills and the amendments are before the House. It would also be advantageous to the Members of the ruling party who can speak on them also.

MR. DEPUTY SPEAKER: I must thank Dr. Hande for quoting certain precedents. But it cannot be done all of a sudden. These amendments must be scrutinised first. So I fix up the time as 1 O' Clock today. Before 1 O' Clock today, the amendments should be submitted and tomorrow, when we meet they will be circulated.

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றிகூறும் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் —தொடர்ச்சி.

திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை யேற்று ஆறுண்டுக் காலம் முடிந்து இன்றைய தினம் ஏழாவது ஆண்டிலே அடி வைக்கிறது. மாண்புமிகு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் நம்முடைய சட்டப்பேரவை, சட்ட மேலவை ஆக இரு அவைகளும் சேர்ந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கைகளேயும், அது எதிர்காலத்தில் உருவாக்க இருக்கின்ற நல்ல திட்டங்களேயும், மக்களுக்குச் செய்யக்கூடிய நல்ல நன்மைகளேயும் மிகத் தெளிவாகத் தன்னுடைய உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறுர்கள்.

முதன்முதலாக, நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் தேசியச் சின்னமாகக் கருதப்பட்டு வந்த திரு. சக்கரவர்த்தி இராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களின் மறைவிற்காகத் தன்னுடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இருக்கிறுர்கள்.

அதன் பிறகு, இயற்கையின் சீற்றத்தினுல் தென்ஞர்க்காடு, சேலம் போன்ற மாவட்டங்களில் கடுகையான சேதம் ஏற்பட்டதைக் குறித்தும், அந்த சேதத்தைக் குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளே குறித்தும் சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள்.

அதேபோன்று விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு, உர உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு, உரத்தை இறக்குமதி செய்ய மத்திய அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள்.

அதேபோன்று மின் சக்தி குறைந்து மின் வெட்டு ஏற்பட்டு தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரம் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு நிலேமையைக் கருத்திற் கொண்டு அதற்காக நீண்டகாலப் பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று எண்ணி நெய்வேலியிலே இன்னுமொரு சுரங்கத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளும் முறையிலேயும், அதேபோன்று கல்பாக்கத்திலும், மேட்டூரிலும், தூத்துக்குடியிலும் அனல் மின் நிலேயங்களே உருவாக்குவதுபற்றியும் குறிப்பிட்டு இருக்கிருர்கள். இப்படிப் பல்வேறு சிறப்பான அம்சங்களேத் தன்னுடைய உரையிலே மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் நம்முடைய அரசின் கொள்கைகளேப்பற்றியும், திட்டங்களேப்பற்றியும் சிறப்பாக எடுத்துக் கூறியதற்காக இன்றைய தினம் நாம் நம்முடைய நன்றியைத் தெரிவிக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து கொண்டிருக்கிருேம்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பையேற்று ஏறக்குறைய ஆருண்டுகள் முடிந்து ஏழாவது ஆண்டில் அடி வைக்க இருக்கின்ற இந்த நாளில் கடந்த காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்னென்ன செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தேர்தல் நேரத்திலே சந்திக்கும் நேரத்தில் பல்வேறு வாக்குறுதிகளே அள்ளிவீசிவிட்டு வாக்குகளேப் பெற்ற பிறகு அந்த வாக்குகளே அளித்த வாக்காளப் பெருமக்களே மறந்துவிட்ட அந்த நிலேயில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியை நடத்தவில்லே. ஜனநாயக நாட்டில் எல்லோரும் இந்நாட்டு மன்னர் என்று கருதும் கொள்கையின் அடிப்படையில், எல்லோரையும் உண்மையிலேயே இந்த நாட்டினுடைய மன்னர்களாக உருவாக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், எல்லோரும் சமதர்ம நல்வாழ்வு பெற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், எல்லோருடைய வாழ்க்கையும் ஒரே சீராக முன்னேற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பல்வேறு திட்டங்

களை நம்முடைய நாட்டில் இந்த அரசு நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றி ஓரிரு நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

முன்னேற்றக் கழகம், குறிப்பாக இந்த அரசு விவசாயிகளுக்கு நல்ல நன்மைகளைச் செய்து விவசாய உற்பத்தியில் தீவிரமான அக்கறை செலுத்தி வந்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் குறுகிய காலக் கடனாக 1966–67-இல் 31 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது. குறுகிய காலக் கடன் அவர்கள் உரம் வாங்குவதற்கும், பல்வேறு விவசாய வேலைகளைக் கவனிப்பதற்கும், பூச்சி மருந்து தெளிப்பதற்கும், தங்களுடைய விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும், அதன்மூலம் விவசாயிகள் தங்கள் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக் கொள்வதற்கும் அந்தக் குறுகிய காலக் கடன் வழங்குகின்ற அந்த ஒரு திட்டத்தை முன்னேற்றக் கழகம் கடைப்பிடித்து வந்தது.

(திரு. நா. வீராசாமி—தலைமை)

நான் சார்ந்திருக்கிற பாபநாசம் தொகுதி விவசாயிகள் நிறைந்த தொகுதி. அந்தத் தொகுதியில் பல்வேறு நெருக்கடியான நேரங்களில் விவசாயத்திற்காக விவசாயிகள் படுகின்ற அல்லல்களைப் பார்த்த நேரத்தில் நமது அரசு எவ்வளவு நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதை என்னுடைய மனதால் பாராட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. குறுகிய காலக் கடனாக 1966–67-ல் 31 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அதே காரியத்திற்காக 1972-73-இல் 65 கோடி ரூபாய் கொடுக்கின்ற அளவில் நாம் அந்த முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். அதனால் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைப் பெருக்கியிருக்கிறோம். நீண்டகாலக் கடன்கள் அவர்கள் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும், பல்வேறு பாசன வசதிகளைச் செய்து கொள்வதற்கும் அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல திட்டத்தை வகுத்து 1966–67-ல் 4 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதே திட்டத்தின்கீழ் 1972–73-ல் 35 கோடி ரூபாயை நாம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

நாம் ஏழை விவசாயிகளை மட்டும் கவனிக்கவில்லை. விவசாயிகள் என்று சொல்லும் நேரத்தில் விவசாயக் கூலிகள், பெரும்பாலான தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அரிசனக் காலனிகளில் இருக்கிறார்கள். அந்த அரிசன மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேறி மற்ற உயர்ந்த

ஜாதிக்காரர்களைப்போல் நாட்டில், சமுதாயத்தில் உயர்ந்த இடத்தை பெறவேண்டுமென்று முன்னேற்றக் கழகம் பாடுபடுகிறது, இந்த அரசு பாடுபட்டு வருகிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப் பட்ட மக்கள் நல்ல விதமாக முன்னேறி சமுதாயத்தில் நல்ல இடத்தைப் பெற வேண்டுமென்ற அளவில் இந்த அரசு மிகவும் தீவிரமாக அக்கறை செலுத்தி பாடுபட்டு வருகிறது என்பதை மறுக்க முடியாது.

தாழ்த்தப்பட்டோருக்காக 1967-ஆம் ஆண்டு $3\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு வந்தது. ஆனால் அதே திட்டத்தின்கீழ் 1972-ம் ஆண்டில் $8\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் செலவு செய்யும் அளவில் நாம் இப்பொழுது தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் வாழ்க்கைக்காக அக்கறை செலுத்தி நல்ல முற்போக்குத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறோம். அதேபோன்று பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக 1967-இல் 1 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து அவர்களின் முன்னேற்றத்தைக் காண முயன்றார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 1972-இல் $4\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் செலவு செய்து பிற்படுத்த மக்களையும் முன்னேற்றுகின்ற முறை களிலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆண்டவன் சந்நிதானத்தில் எல்லோரும் சமம் என்று நம்முடைய வேத, வேதாந்தங்கள் எல்லாம் சொல்லும். ஆனால் இடையிலே இருக்கும் நந்திகள், நீ இங்கே வரக் கூடாது, ஆண்டவனைப் பார்க்கக் கூடாது என்று இருக்கும் நிலை. நந்தனார் கதையைப் பார்க்கிறோம், நந்தி குறுக்கே நின்று ஆண்டவனை பார்க்க முடியாத நிலையில் இருந்து பிறகு பார்க்கக்கூடிய முறையில் விலகிச் செல்கிறது. ஆனால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், தீண்டத்தகாத மக்கள் என்று கருதப்படுகின்றவர்கள் ஆண்டவன் சந்நிதானத்திற்குச் சென்று ஆண்டவனை வணங்குவதோடு மட்டுமல்லாமல் ஆண்டவ னுக்குத் தோத்திரம் சொல்லி மற்றவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கு கின்ற பூசாரிகளாக, புரோகிதர்களாக இருக்கும் நிலைமையை நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் சாதித்திருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அதற்கு முதல்படியாக உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள்தான் அறங்காவலர்களாக எல்லாக் கோயில்களிலும் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலையை மாற்றி அரிசனங்களும்கூட கட்டாய மாக இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு முன்னேற்றமான திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் பெரிய பெரிய கோயில் களில், அவர்கள் நினைத்துப் பார்க்க முடியாத கோயில்களில்கூட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அங்கே ஆண்டவனை வணங்கி, மற்றவர்கள்

வணங்குவதற்கும் வசதி செய்து கொடுக்கின்ற முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளும் நல்ல வழிவகைகளைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்திருக்கிறது.

அதேமாதிரி நாம் கல்வியில் எவ்வளவு அக்கறை செலுத்தியிருக்கிறோம் என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். 1966–67-இல் பள்ளி மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 13 லட்சத்து 4 ஆயிரம். ஆனால் 71–72-இல் 15 லட்சத்து 38 ஆயிரம் மாணவர்கள் பள்ளியிலே சென்று பாடம் படிக்கின்ற அளவில், கல்வி பயிலும் விதத்தில், தங்கள் அறிவை வளர்த்துக்கொள்ளும் நல்ல திட்டத்தை முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்திருக்கிறது. 66–67-இல் கல்லூரி மாணவர்கள் 94,000 பேர்தான். ஆனால் 71–72-இல் கணக்கைப் பார்த்தால் ஏறக்குறைய 2 லட்சம் பேர் கல்லூரிகளுக்குச் சென்று கல்வி பயிலுவதற்கு வழி வகுத்திருக்கிறது என்றால் அப்படி நம்முடைய அரசு செய்துவருவதை நாம் சாதாரணமானது என்று தள்ளிவிடக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை.

அதேபோல் சென்னையில் குடிசை வாழ் மக்கள், ஏழை மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களும் சுகாதார வசதியோடு வாழவேண்டும், வாழ்க்கை வசதிகளோடு வாழவேண்டும், நல்ல சூழ் நிலைகளில் வாழவேண்டும் என்பதற்காகக் குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்கப்பட்டு இப்பொழுது ஏறக்குறைய 23,232 கட்டடங்களைக் கட்ட வேண்டிய நிலைமைகளை உருவாக்கும் அந்தத் திட்டத்தைத் தீட்டி அதை ஓரளவிற்கு நிறைவேற்றி இன்றைக்குக் கிட்டத்தட்ட 5,000 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. விரைவில் எல்லோருக்கும் நல்ல வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமைகள் உருவாகி இருக்கின்றன. ந.ப. 12-0

அதேபோல் குடிநீர்த் திட்டத்தை உருவாக்க, எல்லாக் கிராமங் களுக்கும், நகரங்களுக்கும் நல்ல குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க, கிராம மக்கள் சுகாதார வாழ்வு வாழ நண்பர் கந்தப்பன் அவர்கள் தலைமையில் குடிநீர் வாரியம் சீராகப் பணியாற்றி வருகிறது.

சாதாரணமாக, கிராமங்களில் இருக்கக்கூடியவர்கள் முன்னேற்றத் திட்டங்களில் பங்கு கொள்ள முடியாத நிலைமை இருப்பதை மாற்றி இன்றைக்கு அவர்களுக்கும் எல்லா வசதிகளும் சேரக்கூடிய அளவுக்கு பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறோம். மின்சார வசதியைப் பொறுத்தவரையில் 1967-72-இல் ஏறக்குறைய 18,036 அரிசனக் காலனிகளுக்கு மின்னொளி வழங்கியிருக்கிறோம். கிராமங்களைப்

பொறுத்தவரையில் 1967-72-இல் 38,000 கிராமங்களுக்கு மின்னொளி வழங்கி இருக்கிறோம். இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்திற்குள் மீதி இருக்கும் மூவாயிரம் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது.

இப்படிப் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை, கலைஞர் அரசை, நம்முடைய தமிழ் மக்களின் அரசை எப்படியாவது கவிழ்த்துவிட வேண்டுமென்ற சுய நலம் கொண்ட சிலர் மக்களிடம் ஏதேதோ சொல்லிக் குற்றம் குறை கூறிக்கொண்டு வருகிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் பணியாற்றக் கூடிய எதிர்க்கட்சிகள், செய்யத் தவறிய காரியங்கள் இது இது என்று சுட்டிக் காட்டி நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டியவர்கள் எதிர்க்கட்சியின் அந்தப் பணியை மறந்து விட்டு—மறந்து விட்டு என்று கூடச் சொல்ல முடியாது—திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மீது எந்தவிதமான குறையையும் எடுத்துச் சொல்ல முடியாத நிலைமையில் அவர்கள் இன்றையதினம் பல்வேறு விதமான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். அந்த முயற்சிகள் ஓரளவு முறியடிக்கப்பட்டு இன்றையதினம் நல்ல நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் மறந்துவிட முடியாது.

நம்மிலிருந்து பிரிந்து சென்ற சிலர் இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்த்து விட வேண்மென்பதற்காக டில்லிக்குச் சென்று குற்றப் புகார் மனுவை கொடுக்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்த புகார் மனுவை தமிழக அரசுக்கு டில்லியில் இருந்து அனுப்பி வைத்தார்கள். அப்படி அனுப்பி வைத்த புகார்களையும், அதற்குத் தரப்பட்ட சமாதானங் களையும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் கடந்த கூட்டத்தில் வைத்தார்கள். அவர்கள் இந்தப் புகார் மனுவைக் கொடுத்துவிட்டு "தமிழக அரசு டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டு விடும், ஆட்சிப்பீடத்தில் இருந்து இறக்கிவிடப்படுவார்கள், தமிழக அரசு ஆட்சி செய்ய லாயக்கற்றது என்று மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்" என்று நம்பத்தக்க விதத்தில் தமிழ் மக்களிடத்தில் தவறான பிரசாரத்தைச் செய்து வந்தார்கள். அவை எல்லாம் பொய்யாகக் கூடிய விதத்தில் நல்ல நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இருந்தாலும் ஒரே ஒரு வருந்தத்தக்க நிலைமை நம்முடைய நாட்டில் இருக்கிறது. நம்முடைய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி மத்திய அரசும் மாநில அரசுகளும் தனித் தனி அதிகாரம் படைத்த

அரசுகள். அந்த அரசுகள் ஒன்றின் மேல் ஒன்று அதிகாரம் செலுத்த முடியாது. மத்திய அரசு மாநில அரசின்மேல் அதிகாரம் செலுத்துவதற்குச் சட்டத்தில் இருக்கிற ஓரிரு விதிமுறைகளைத்தவிர வேறு துறைகளில் அதிகாரம் செலுத்தக் கூடாது என்ற அளவுக்கு நம்முடைய நாட்டு அரசியலமைப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. முன்னாள் தலைமை நீதிபதியாக இருந்த சுப்பராவ் என்பவர் 1963-ஆம் ஆண்டு சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நடைபெற்ற வழக்கில் மேற்கு வங்காளத்திற்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட வழக்கில் கீழ்க்கண்டவாறு ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள்.

The Indian Constitution accepts the federal concept and distribution of sovereign powers between co-ordinated constitutional entities i.e. Union and the States.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் பெடரல் கூட்டாட்சித் தத்துவத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிவிட்டு

The concept implies that one cannot encroach upon Governmental function or instrumentality of the other unless the Constitution expressly provided for such interference.

என்று கூறியிருக்கிறார். இந்த ஒரு கருத்தின் அடிப்படையில் மத்திய அரசு மாநில அரசின் விவகாரங்களில் தலையிடக் கூடாது, தலையிட முடியாது என்ற நிலைமைதான் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே இருக்கிறது என்று தெளிவாக எடுத்துக் கூறினார்.

நம்முடைய அரசியல்மைப்புச் சட்டத்தில் கூட்டாட்சித் தத்துவம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசும், மாநில அரசும் தனித் தனி அரசுகளாகக் கருதப்பட வேண்டும். மாநில அரசில் மத்திய அரசு தலையிட அதிகாரம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் தரப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையில் எப்படியாவது மத்திய அரசு மாநில அரசு விவகாரத்தில் தலையிட்டு விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கலாமா என்ற எண்ணத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருப்பது போல் இங்கு வருகிற மத்திய அமைச்சர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மோகன் குமாரமங்கலம் வருகிறார், விசாரணைக் கமிஷன் பற்றி விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும் என்று கூறுகிறார். மிர்தா என்ற மத்திய அமைச்சர் திருவனந்தபுரத்தில் போய் மத்திய அரசுக்கு விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க அதிகாரம் இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்.

சி. சுப்பிரமணியம் வருகிறுர்—விசாரணைக் கமிஷன் வைக்க மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லையென்றுல் நீங்களே வைத்துக்கொள்ளுங்களேன் என்று சொல்லுகிறுர். இதையெல்லாம் அவர்கள் சொல்ல உரிமை இருக்கிறதா என்பதை இந்த நாட்டில் இருக்கும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

நாம் ஜனநாயக நாட்டில் இருக்கிறேம். மக்களாட்சித் தத்துவத்தில் ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறேம். நமக்கு அரசுரிமை சாவரினிடி என்ற தனித் தன்மை பெற்றதாக இருக்கிறது. சாவரின் பீப்பிளாக இருக்கும் நம்மீது, இந்த மாநில அரசு மீது விசாரணை நடத்த மத்தியில் இருக்கும் அரசு வரப் போகிறது, வரப் போகிறது என்று மிரட்டும் அளவுக்கு மத்திய அமைச்சர்கள் நடந்து கொள்ளுவது சரியா என்று நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அரசியலமைப்புச் சட்டப்படியானுலும் சரி, வேறு சட்டப்படியானுலும் சரி, மத்திய அரசு மாநில அரசுமீது விசாரணைக் குழு அமைக்க எந்த விதமான அதிகாரமும் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் அழுத்தந்திருத்தமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி வருகிற மத்திய அமைச்சர்கள் தங்கள் கட்சி ஆளும் மாநிலங்களில் என்ன நிலைமை இருக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஓரிஸ்ஸாவில் ஆட்சி மாறக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கு முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய திருமதி நந்தினி சத்பதி தன் பதவியைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள பல்வேறு கஜகர்ணங்கள் செய்து, குட்டிக்கரணங்கள் போட்டு சர்க்கஸ் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறுர். அங்கு ஏழாக இருந்த அமைச்சரவை 15 ஆகி, விரைவில் 21 ஆகப் போகிறது என்று சொல்லுகிறுர்கள். மத்திய அமைச்சர் தீட்சித் ஓரிஸ்ஸாவுக்கும் டில்லிக்குமாக விமானத்தில் பறந்து கொண்டிருக்கிறுர். அவர்களைப் பற்றி அந்த மாநில சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் கூறிய கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

"இந்திரா காந்தி அம்மையார் காங்கிரஸ் கட்சி ஓரிஸ்ஸா மாநிலத்தில் ஜனநாயகக் கொலையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது" என்று அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறுர்கள். அங்கு அமைக்கப்பட்ட அமைச்சரவையில் 15 பேரில் 6 பேர் கட்சி மாறிப் போனதால் அமைச்சர் பதவி பெற்றவர்கள். கட்சி மாறிப் போனவர்களுக்கு

அமைச்சரவையில் இடம் கொடுத்து ஜனநாயகக் கொலையைச் செய்து ஆட்சியை நிலைநிறுத்தும் காரியத்தை அவர்களுடைய கட்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, சட்டம் ஒழுங்கு செத்துவிட்டது என்று மத்திய அமைச்சர்கள் கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டம் ஒழுங்கு அவர்கள் ஆட்சி செய்யும் உ.பி. மாநிலத்தில் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை டிசம்பர் மாதம் 20-ஆம் தேதி என்ன எழுதியிருக்கிறது என்பதைத் தங்கள் அனுமதி யோடு படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

'A frightening situation.'

"பயங்கரமான நிலைமை" என்று தலைப்பிட்டு இந்தியன் எக்ஸ் பிரஸ் பத்திரிகை தலையங்கம் எழுதியிருக்கிறது.

'The law and order situation in Uttar Pradesh was never satisfactory.'

எப்போதுமே நல்ல விதமாக இருந்ததில்லை.........

'But it was never perhaps as bad as it is now.'

இப்போது மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்று சொல்ல ஆரம்பித்து, சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் சட்டம் ஒழுங்கு மிகக் கேவலமாக இருப்பதைப் பற்றிப் பேசியிருப்பதைச் சுட்டிகாட்டு கிறது.

'The members of the U. P. legislative were not overdrawing the picture when they said that it was no longer safe to travel by road after night-fall.

சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றார்கள். அவர்கள் பேசுவது மிகைப்படுத்திப் பேசுவதாகாது என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, இரவு நேரங்களில், இருள் குவிந்த பிறகு தெருவில் நடமாட முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்ற அளவுக்குப் பயங்கரமான நிலைமை இருப்பதைப் பற்றிச் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பேசி யிருக்கிறார்கள்.

இப்படி மிக மோசமான நிலையில் சட்டம், ஒழுங்கு இவற்றைக் காப்பாற்ற முடியாத அரசு உத்தரப் பிரதேசத்தில் இருந்துகொண் டிருக்கிறது. ஹரியானாவைப் பார்க்கும்போது அங்கு திரு. பன்சிலால்

மீது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. பிஹார் மாநிலத்தை எடுத்துப் பார்க்கிறபோது திரு. பி. சி. சேதி அவர்கள் தலைமையில் இயங்கும் அமைச்சரவையில் உள்ள மூன்று அமைச்சர்கள் மீது உயர்நீதி மன்றத்தில் விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பீஹார் மாநிலத்தில் திரு. சேதி அவர்கள் முதல் அமைச்சர் இல்லையே.

திரு. என். கணபதி : திரு. சேதி அவர்கள் எம். பி-யின் முதல் அமைச்சர் என்பது எனக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், அவர்களது கட்சிக்காரர்கள் எவ்வளவுதூரம் என் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண் டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவதற்காக ஒரு தவறான தகவலைச் சொல்லி விட்டேன். எம்.பி.யின் முதல் அமைச்சர் திரு. சேதி என்பது எனக்குத் தெரியும். அவர் தலைமையில் இயங்கும் அமைச் சரவையில் உள்ள மூன்று அமைச்சர்கள்மீது உயர்நீதி மன்றத்தில் விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. உடனே அங்குள்ள சட்ட மன்றத்தில் ஒரு கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது. இந்த மூன்று அமைச்சர்கள்மீது விசாரணை நடந்து கொண்டிருப்பதால் இந்த அமைச்சர்கள் ராஜிநாமா செய்வார்களா அல்லது செய்யச் சொல்லுங்கள் என்ற கேள்வி அச்சட்டமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டிருக் கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் தவறான தகவல்களைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய பிரதேசத் தில் பி. சி. சேதி அவர்கள் தலைமையில் இன்றையதினம் இயங்கக்கூடிய அமைச்சரவையில் உள்ள அமைச்சர்களின் பேரில் அல்ல குற்றச்சாட்டு முன்பிருந்த அமைச்சரவையில் இருந்தவர்கள் பேரில்தான் குற்றச் சாட்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : குற்றச்சாட்டுகள் இருப்பது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்மீது என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இன்றையதினம் உள்ள அமைச்சர் அவையைச் சார்ந்தவர்கள் என்று சொன்னார்கள், அதைத்தான் திருத்தினேன்.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. என். கணபதி : மூன்று அமைச்சர்கள்மீது இப்போது ஆட்சியில் இருப்பவர்கள்மீது நீதி விசாரணை நடைபெறுவதைக் குறிப்பிட்டு அதுபற்றி சட்டமன்றத்தில் கேட்கப்பட்டு, அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யமாட்டார்கள் என்ற அளவில்தான் திரு. பி. சி. சேதி அவர்கள் பேசியிருக்கிருர்கள்.

அதேபோல் பல்வேறு மாநிலங்களில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், ஆட்சியில் இருக்கிறவர்கள் என்னென்ன செய்துள்ளார்கள் என்பதை எல்லாம் இந்த நாடு நன்கு அறியும். அப்படி தங்களுக்குள்ளே ஓட்டையை வைத்துக்கொண்டு, அவர்களுக்குள்ளே பலவித குற்றச்சாட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு அப்பழுக்கற்ற ஆட்சி நடைபெற்று வரும் தமிழ்நாட்டைப் பார்த்து தாறுமாருகப் பேசிவிட்டுப் போவது என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கும் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி அமைச்சர்களுக்கு என் கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தன் வீட்டை முதலில் திருத்திக் கொள்ளட்டும், பிறகு அடுத்த வீட்டு ஜன்னலைப் பார்க்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவர்கள் இப்படிச் செய்துவிட்டுப் போவது சில நேரங்களில் வருந்தத்தக்கதொரு நிலைமையை உருவாக்குகிறது. மத்திய மாநில அரசுகளில் உறவுகூட பாதிக்கக்கூடிய அளவில் நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சிகள் இருக்க வேண்டியதுதான், குறைகள் இருந்தால் சட்டமன்றத்தில் விமர்சனம் செய்ய வேண்டியதுதான், குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தால் எடுத்துச் சொல்லவேண்டியதுதான், திட்டங்களில் உள்ள ஓட்டை உடைசல்களைப் பற்றி விமர்சனம் செய்ய அவர்களுக்கு நல்ல உரிமை உண்டு. ஆனல் பலமான ஒரு கட்சி நாட்டில் ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கும்போது அந்த ஆட்சியை ஜனநாயக முறையில் தேர்தலில் சந்தித்து ஆட்சிபீடத்தை விட்டு அகற்ற முடியாத ஒரு நிலையில் தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்த்துவிடலாம் என்ற அளவிற்கு அவர்கள் நிச்சயமாக இறங்கமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருந்தாலும் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் திருப்திகரமாக இல்லை என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கு சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்ற வாதத்தைச் சொன்னர்கள். மற்ற மாநிலங்களில் சட்டம், ஒழுங்கு எந்தளவிற்கு இருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்

கொள்ள விரும்புகிறேன். பீஹாரைப் பொறுத்தவரையில் அங்கு இருக்கிற ஐ.ஜி. அவர்கள் ஒரு பெரிய அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு தலைப்பு

' Steep rise in crimes in the year 1971–72 '.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. I would like to know whether the hon. Member is speaking on the Governor's Address or on the administration of other States?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) இது என்ன பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரா ?

திரு. என். கணபதி : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நியாயமான சந்தேகம் வருகிறது. ஏனெனில், குற்றம் உள்ள நெஞ்சு குறுகுறுக்கும் என்பது நம் பழமொழி. அந்த பழமொழிப்படி அவர்கள் கட்சி ஆட்சி செய்கிற ஆட்சிபற்றி நான் சொல்லும்போது உடனே அவர்கள் பாய்ந்து பாய்ந்து எழுகிறார்கள். அவர்களைக் காப்பாற்ற அவர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள் என்ற விதத்தில் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி பல்வேறுவிதமான நிலைமைகள், பீஹாரைப் பொறுத்த வரையில் அங்குள்ள ஐ.ஜி. அவர்களே ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத் திருக்கிறார்கள். ஆந்திரப் பிரதேசத்தை எடுத்துப் பார்க்கும்போது அங்கு ஒரு நெருக்கடியான நிலை உருவாகியிருக்கிறது. பல்வேறு மாநிலங்களில், இந்திராக் காங்கிரஸ் கட்சியினர் ஆட்சி செய்யக்கூடிய பல்வேறு மாநிலங்களில் இத்தகைய நிலைமைகள் இருக்கும்போது தமிழகம் அமைதியாக இருக்கக்கூடாது என்ற எண்ணமோ என்னவோ அவர்கள் கூடாத கூட்டு எல்லாம் கூடிக்கொண்டு ஆடாத ஆட்ட மெல்லாம் ஆடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது அவர்களது எதிர்காலத் திற்கு நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, it is unparliamentary to say that.

கூடாத கூட்டமெல்லாம் கூடி ஆடாத ஆட்டம் எல்லாம் ஆடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல.

It is not in good taste and it can easily be said about other parties. We have to maintain dignity.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. என். கணபதி : நான் பொதுவாகச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. நா. வீராசாமி) : திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்றால் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு சொல்வது நல்லது. இன்னும் 15 பேர்கள் பேசயிருக்கிறார்கள். இது என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரா ?

திரு. என். கணபதி : ஜனநாயகம் பற்றி ஆங்கில அறிஞன் ஜென்னிங்ஸ் அவர்கள் சொல்கிற நேரத்தில் நம்முடைய நாட்டில் ஒரு பாராளுமன்ற ஆட்சி முறை இருக்கிற காரணத்தால், நம் நாட்டு மக்கள் சகிப்புத்தன்மை மிக்கவர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் இங்கு ஆளும் கட்சித் தலைவர் இருக்கிறார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இருக்கிறார், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்னென்னவோ பேசுகிறார். அதைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம், ஆனால் மற்ற நாடுகளில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற பேச்சே இல்லை, அப்படி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்பவர் இருந்தால் அவர் காராக்கிரஹத்தில் இருக்கிறார் அல்லது அரசியல் தியாகிகள் பட்டியலில் சேர்ந்து மேலே போய்விடுகிறார் என்று ஜனநாயக நாடுகள் பற்றி ஜென்னிங்ஸ் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஜனநாயகப் பாரம்பரியத்தோடு, நல்ல பண்போடு நம் கலைஞர் ஆட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஜனநாயக பாரம்பரியத்தை நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் காரணத்தால்தான் இந்த அவையில் எண்ணிக்கையில் மிகக் குறைவாக இருக்கிறோம் என்று தாங்களே கூறிக்கொள்கிற எதிர்க்கட்சி மிக அதிகமான நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு சர்க்காரைப் பற்றி விமர்சனம் செய்ய நல்ல வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. சர்க்காரைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வது மட்டுமல்ல விமர்சனம் செய்கிற நேரத்தில் சற்று கடுமையாகச் செய்வதற்குக்கூட நலல வாய்ப்பு கிடைக்கிறது.

அதேநேரத்தில் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலநேரங்களில் பொது மக்களின் கொந்தளிப்பிற்கு ஆளாகிற நேரத்தில் நம் அரசு தான் அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு வேண்டிய நல்ல நடவடிக்கை களை எடுத்துக்கொள்கிறது. ஒரு சம்பவம் என் நினைவிற்கு வருகிறது. 1965-ல் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த லட்சிய நடிகர் திரு. எஸ். எஸ். ராஜேந்

திரன் இந்த அவையில் ஒரு உறுப்பினராக இருந்தார்கள். அன்றைய தினம் அவர் வீட்டைச் சுற்றிக்கொண்டு அவர் வீட்டில் ஏற்றியிருந்த கறுப்புக் கொடியை அகற்றவேண்டும், அவர் வீட்டில் நுழைந்து தாக்கவேண்டும் என்று அன்றையதினம் இருந்த ஆளும்கட்சியினர் முனைந்தபோது அப்போது முதல் அமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களிடம் எஸ்.எஸ்.ஆர். முறையிட்டபோது நாங்கள் என்ன பார்த்துக்கொள்வது பொது மக்களே பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று அன்றைய தினம் இருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தான் செய்யவேண்டிய ஜனநாயகக் கடமையைச் செய்யாத முதல் அமைச்சரை அன்று பெற்றிருந்தோம். இன்றையதினம் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் போன்மூலம் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னநேரத்தில் உடனே பலத்த போலீஸ் பாதுகாப்பு போட்டு நல்லதொரு நிலையை உருவாக்கியிருக் கிறார்கள். இப்படி வேறுபட்ட நிலையை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் இன்றைய தினம் உள்ள நம் ஆட்சியின் ஜனநாயகப் பண்பினை எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

ஜனநாயக நாட்டில் எதிர்க்கட்சிகள் எல்லா உரிமைகளும் பெற்று இருக்கின்றன என்றாலும் ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் இன்னின்ன தவறு செய்தது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுங்கள். திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் போட்ட திட்டங்களில் என்னென்ன குற்றங்கள், குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் நல்ல முற்போக்குத் திட்டங்களை நிறைவேற்றவில்லை என்பதைக் காரண காரியங்களோடு எடுத்துச் சொல்லுங்கள். நாங்கள் திருத் திக்கொள்கிறோம். எதிர்க்கட்சிகள் குறைந்த அளவு எண்ணிக்கையில் இருப்பதால் நீங்கள் சொல்வதை நாங்கள் கேட்பது இல்லை என்ற அளவில் நாங்கள் இந்த ஆட்சியை நடத்திக்கொண்டிருக்கவில்லை. சாதாரணமான ஒருவர் கருத்தைச் சொன்னாலும், அந்தக் கருத்து எப்படிப்பட்டது என்று பார்க்கிறோமே தவிர அதை அவர்கள் தானே சொன்னார்கள் என்று தட்டிக்கழிக்காமல் பல காரியங்களை திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதை விட்டுவிட்டு, பல்வேறு நிலைமைகளில் இங்கே இருக்கின்ற அமைதியைக் குலைப்பதற் காகவும், இங்கே இருக்கின்ற நிலைமையை மாற்றுவதற்காகவும் இங்கே இருக்கின்ற நிலைமைக்கு களங்கம் ஏற்படும் விதத்தில் பல்

வேறு நிலைமைகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கும் நிலைமைக்கு நீங்கள் இருந்தால், அது ஜனநாயக நாட்டிற்கு, ஜனநாயக நடைமுறைக்கு களங்கப்படுத்தப்படுகிற ஒரு நிலைமையை உருவாக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, இந்த ஆண்டும் நல்ல முற்போக்குத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் விதத்தில் பல்வேறு விஷயங்களை ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த திட்டங்கள் நிறைவேறி, மேலும் மேலும் முன்னேற்றப் பாதையில் நாம் ஏறுநடை போட்டுச் செல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏறுநடை போட்டு நாம் செல்லுகிறபோது தயவு செய்து தடைக்கற்களாக நிற்காதீர்கள். தூண்டுகோலாக இருங்கள். நல்ல பல பணிகளை ஆற்றிவருகின்ற திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்திற்கும் இந்த அரசுக்கும் ஆக்கமும் ஊக்கமும் தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜனநாயகத்தில் ஐந்து ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் வரப்போகிறது. கூட்டணி சேர்ந்து தேர்தலில் போட்டியிடப்போகிறோம். போட்டியிடுகின்ற கட்சிகளுக்கு மக்கள் வோட்டளிக்கிறார்கள். யார் ஆளும் கட்சியாக வரவேண்டும், எதிர்க்கட்சியாக வரவேண்டுமென்பதை அவர்கள் தான் தீர்மானிக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் தான் ஆட்சி நடைபெறுகிறது. அந்த நல்ல பண்பாட்டை காப்பாற்றுவோமாக என்று கேட்டுக்கொண்டு, குறுக்கு வழிகளை தயவு செய்து மறந்து விடுங்கள் என்று வேண்டுகோள் விட்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் இவ்வருஷ ஆரம்பத்தில் நிகழ்த்திய உரை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த உரையை மேலிருந்து கீழ் வரை பல முறை படித்துப் பார்த்தேன். இந்த ஆண்டிலே நடந்து இருக்கக்கூடிய பல்வேறு விஷயங்களை, தமிழகத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கும் மாறுதலை, தமிழகத்தில் ஜனங்கள் மத்தியில் இருக்கக்கூடிய மறுமலர்ச்சியை அது சரிவர கணிப்பதாக இல்லை என்று நான் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. மேலெழுந்த வாரியாக சில விஷயங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர ஒட்டு மொத்தமாக தமிழக மக்கள் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டு இருக்கிறதா வாழ்க்கைத் தரம் உயர்ந்து இருக்

கிறதா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கூறப்படவில்லை. துண்டு துக்கனு வாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

இந்த ஒரு வருஷ காலத்தில் நடந்த பல்வேறு சம்பவங்களைப் பற்றிப் பத்திரிக்கையில் பார்த்தோம். விவசாயக்கிளர்ச்சி, துப்பாக்கிப் பிரயோகம், போலீஸ் அடக்குமுறை—அதிலே எது சரி, எது தப்பு என்று கூறவரவில்லை—நடந்து கொண்டே வருகிறது. நடந்துகொண்டே இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்குப் பிறகு ஆளும் கட்சியில் பிளவு. அந்தப் பிளவு எந்த அளவுக் குப் பிளவு என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. எங்கள் பின்னல் இருந்த ஊழியர்கள் பல பேர் விலகி இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்களுக்கும், புதிதாக ஏற்பட்ட திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்திற்கும் பல விதமான மாச்சர்யங்கள், பல்விதமான நிகழ்ச்சிகள் நடந்து இருக்கின்றன. அதனுடைய உச்சக்கட்டம் தான் 2-ம் தேதி அசெம்பிளியில் நடந்த நிகழ்ச்சி. அது தமிழ்நாடு சட்டசபைக்கு களங்கம் ஏற்படுத்தும் விதத்தில் இருக்கிறது. நேற்றைய தினம் அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது விசேஷமான நிலைமை, விசேஷமான நடவடிக்கை எடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள். சட்டமரபுக்கு முரணான விஷயம், அவ்விதமே நாங்களும் போகத்தான் வேண்டியிருந்தது என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சட்டத்திற்கு முரண்பட்ட விதத்தில் போகத்தான்வேண்டுமென்று அவை முன்னவர் சொல்ல வில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் சபை மெஜாரிட்டியின் பிரதிபலிப்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அன்றைக்கு இரண்டு சட்டசபை நடந்தது. அது சட்ட விதி முறைக்கு விரோதம் தானே?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அது உங்களுடைய அபிப் பிராயமாக இருக்கலாம். அவை முன்னவர் சொல்லவில்லை. தவறான தகவல் கூறுகிறீர்கள். அவை முன்னவர் முரண்பாடான முறையில் நடந்து கொண்டோம் என்று சொல்லவில்லை. அதைத் திருத்திக் கொள்வது நல்லது.

1973 பிப்ரவரி 6]

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: அவை முன்னவர் சொன்னது "எக்ஸ்டிரா-ஆர்டினரி சிச்சுவேஷன்" என்பதாகும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: "எக்ஸ்டிரா-ஆர்டினரி" என்பதற்கு முரண்பாடு என்று அர்த்தமா?

திரு. மணலி, சி. கந்தசாமி: விசேஷமான நிலைமை, விசேஷமான நடவடிக்கை எடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தாங்கள் அத்தோடு நிறுத்திக்கொள்ளவில்லை. முரண்பாடாக நடந்து கொண்டோம் என்று அவை முன்னவர் சொன்னதாகச் சொன்னீர்கள். அதற்காகத் தான் கூறினேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: விசேஷமான நிலைமையில் விசேஷ மான நடவடிக்கை எடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்லாததைச் சொன்னதாகச் சொல்லத் தேவையில்லை என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆளுநர் அவர்கள் இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் விஷயங்களைக் கூறியிருக்கிறார். இவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அறிக்கை தயாரித்து இருந்தால் நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கூட பார்க்கலாம், பாளையங்கோட்டையில் நடந்த போலீஸ்காரர்களின் அதிகார துஷ்பிரயோகம், கிளைவ் ஹாஸ்டலில் நடந்து இருக்கும் விஷயம். பின்னால் அதற்கு அரசாங்கம் பரிகாரம் கண்டு இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட மனோபாவம் காவல் இலாகா விற்கு வரும்படியான நிலைமையேற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது உண்மையாக ஜுடிஷியல் என்கொயரி போட்டு இருக்கிறீர்கள். அதிகாரிகளைச் சஸ்பெண்ட் செய்து இருக்கிறீர்கள். நாகரீகமாக நடந்து கொண்டு வரும் அரசியல் சூழ்நிலையில், மிகவும் து-டிப்பாக செயல்பட்டுவரும் மந்திரி சபையில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சில அதிகாரிகள் இவ்வளவு கேவலமாக, மிலேச்சத்தனமாக காவல் துறையில் இயங்கிவருகிறார் கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணலி கந்தசாமி அவர்களைக் குறுக்கிட விரும்புகிறேன். அவர்கள் பேசுகிறபோது "மிலேச்சத்தனமாக" என்று கூறியிருக்கிறார். அதை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டால் நல்லது.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : காவல் துறையைப் பற்றிப் பேசுகிற போது சில குறிப்பிட்ட அதிகாரிகள் தான் இப்படியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். இன்றையதினம் சில அதிகாரிகள் அறிவிழந்து இருக்கிறார்கள்.

I am not referring to the entire structure of the police organisation. I am only referring to certain Police Officer.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is under a judicial enquiry. நீதி விசாரணையில் அது இருக்கிறபோது, அதுபற்றி நீங்கள் சொல்லாமல் இருந்தால் நல்லது.

THIRU MANALI KANDASWAMI : I am not going into the whole question. I am just referring to what has happened. I am not going into the question, who is right and who is wrong. I have got every right to refer to it.

THIRU S. KANDAPPAN : The hon. Member is indicting the Police......

THIRU MANALI KANDASWAMI : I am not indicting the Police. Certain things have happened. . . .

அதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அறிக்கை தரப்படவில்லை. அதை நான் குறிப்பிடுகிறபோது, ஆளும் கட்சி பெரும்கட்சியாக இருக்கிறோம் என்ற மனோபாவத்தில் அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது அல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கணபதி அவர்கள் கூட பேசுகிறநேரத்தில் விசாரணைக் கமிஷன் குற்றச்சாட்டைப்பற்றி எடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நாம் தொங்கிக்கொண்டிருக்கிற நிலைமையில் இருக்கிறோம். சஸ்பென்சில் இருக்கிறோம். இரண்டு புகார் பட்டியல்கள் இன்றைக்கு ஹோம் மினிஸ்டிரியில் இருக்கிறது. பிரைமா-பேசியாக

குற்றம் இருக்கிறதா என்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பார்க்கிறபோது, ஒரு தெளிவான நிலைமையேற்படுவதற்காக நாமே ஒரு நடவடிக்கையை மேற்கொண்டால் நல்லது என்று கூறிக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அந்த அம்மையார் தீர்ப்பு கொடுத்து மத்திய அரசு தலையிடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடிய பிரச்னையை இங்கு கிளப்புவதற்குப் பதிலாக, இப்படிப்பட்ட பதில் மறுக்கப்பட்டு விட்டது. பதில் மீது சந்தேகம் இருக்குமானால் நிச்சயமாக நாமே ஒரு விசாரணைக் கமிஷனைப் போட்டு விசாரிக்க முன்வருவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. பி.ப. 12–

நான் இதில் நன்றாகத் தெளிவாக இருக்கிறோம் என்று சொன்னால், இந்த ஆட்சி இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்தக் காலத்தில் சில தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்றாலும் அவைகளைத் திருத்திக்கொள்வதற்கான வளர்ச்சிப் பாதையிலேதான் நாங்கள் செல்ல இருக்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய தன்னடக்கம் தங்களுக்கு இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இப்படிப்பட்ட பிரச்னையை மத்திய சர்க்கார் கையில் விட்டுவிட்டு—அங்கிருந்து வரக்கூடிய மந்திரிகள் தவறான முறையில் தலையிடுகிறார்கள் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்—இப்படிப்பட்ட நிலைமைக்குக் கொண்டுபோய் விடுவதைவிட, இங்கேயே பரிகாரம் காணக்கூடிய அளவில் ஒரு விசாரணைக் கமிஷன்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நம்முடைய பெரியவர் மணலி அவர்கள் கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று நான் சொல்லித் தெரிய வேண்டியதில்லை. புதுவையிலே நடைபெறுகின்ற ஆட்சி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கூட்டோடு நடைபெறுகிறது. அங்கே அருமை நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் அமைச்சர் அவையிலே வீற்றிருக்கிறார்கள். அங்கே இது போல சில புகார்கள் சொல்லப்பட்டன. அங்கே இருக்கிற பழைய காங்கிரஸ்காரர்களால் சில புகார்கள் சொல்லப்பட்டு, நீதி விசாரணை வைக்கவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டபொழுது, சுப்பையா அவர்கள் " துணிவு இருந்தால் சட்டசபையில் சொல்லுங்கள், அங்கே பேசிக்கொள்ளலாம். ஆதாரம் இல்லாமல் எந்த விசாரணையும் வைக்க முடியாது " என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதைப் பெரியவர் மணலி அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: புதுச்சேரியில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப்பற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சுப்பையா அவர்கள் சொன்னதும் சரிதான். பகிரங்கமாக பேச வேண்டும் என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. இங்கே விஷயம் வந்து விட்டது. இங்கே தொங்கிக்கொண்டிருக்கிறது அவர்கள் பதிலும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இங்கே விஷயம் வந்து விட்டது. பதிலும் வந்துவிட்டது. அதில் ஏதாவது தவறுகள் இருந்தால் தயவு செய்து கேட்கலாம். பதிலில் என்ன தவறு இருந் தாலும் கேட்கலாம். குளோப் தியேட்டர் பற்றி வந்திருக்கிறது. யார் மறுத்தார்களோ அவர்கள் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள். அந்த விவகாரம் பற்றி பகிரங்கமாகப் பேசலாம் இங்கே.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: காலையிலே பத்திரிகையை புரட்டிப் பார்த்தால் இதைப்பற்றித்தான் பெரிய தலைப்பு இருக்கிறது. உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களிடையே கூட மத்திய சர்க்காருக்கு இதற்கு அதிகாரம் உண்டா என்று பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். இதற்கு ஒரு முடிவு காணவேண்டும் என்பதுதான் முக்கியமான கருத்து. இதை நீடித்துக்கொண்டு போவது தமிழ் நாட்டு அரசியலுக்கு ஆரோக்கிய மானது அல்ல, அழகு அல்ல. இந்த விஷயத்திற்கு கூடிய விரைவில் ஒரு முடிவு காணக்கூடிய விதத்தில் நீங்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சோஷலிஸம் என்று நாம் பேசிக்கொண்டிருக் கிறோம். சோஷலிஸம் என்று சொன்னால் மிக அழுத்தமாக, அடிப் படையில் சில விஷயங்கள் உண்டு என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நான் உங்களை உள்ளபடியே கேட் கிறேன். பஸ்களை தேசியமயமாக்கவேண்டும் அதிகமான அளவிலே என்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். இதை யாரும் எதிர்க்க முடியாது. தேசிய உடைமையாக்குவது ரொம்ப நல்லது தான். ஆனால் எதை முதலில் செய்வது என்பதைத்தான் சற்று சிந்தித்துப் பார்த்து செய்யவேண்டும். ஒட்டுமொத்தமாக பார்க்கப் போனால், 4, 4½ கோடி தமிழ் மக்களின் வாழ்க்கையில் புனர் அமைப்பு ஏற்படக்கூடியதற்கு முதலில் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதை சரிவர தெரிந்துகொள்ளவில்லை.

1973 பிப்ரவரி 6] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

உணவுப் பிரச்னை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மொத்த உணவு வியாபாரத்தை சர்க்கார் ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்ற கொள்கையை பகிரங்கமாக உணவு அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் 20 சதவிகிதம் லெவி வாங்கக்கூடிய அளவுக்குத்தான் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன். இங்கே மொத்தமாக கொள்முதல் செய்வதற்கு 35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்க முடியாதா? இதற்கு சர்க்காரே முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதா? அப்படிப்பட்ட விதத்தில் தமிழ்நாடு மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு வழி காட்டியாக இருக்கக் கூடாதா? ஏன் அப்படி நடந்து கொள்ளக்கூடாது? மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு நண்பர் நாராயணசாமி அவர்கள் இன்றைக்கு உணவு அமைச்சராக இருக்கிறார். ரொம்ப அபாயகரமான விஷயத்தில் மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறார். பரிதாபத்திற்குரியது. ஆபத்தான விஷயத்தில் மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறார். 20 சதவிகிதம் கொள்முதல் செய்தால் விலைவாசி குறைந்துவிடும் என்று சொல்வது சரியல்ல. நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம், பல வருடங்களாக, உணவுத் துறையில் தான் பல மந்திரிகளுக்கு, மத்திய சர்க்காரிலும் சரி, மாநில சர்க்காரிலும் சரி, அவக்கேடு ஏற்பட்டிருக்கிறது, மந்திரிசபைக்கு தவறான பெயர் கிடைத்திருக்கிறது. 30, 35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி உணவு தான்யத்தை ஏகபோகமாக கொள்முதல் செய்து, கொள்ளை லாபம் அடிக்கின்ற, கள்ளப் பணத்தை சேர்த்துவைக்கின்ற திருக் கூட்டத்தை இந்த அரசு நிச்சயம் கட்டுப்படுத்தியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாதது மிகவும் தவறு.

உணவு வியாபாரத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில் என்ன தயக்கம் இருக்கிறது? அதைவிட்டுவிட்டு 2, 3 ஆட்கள் சேர்ந்து ஒரு சில பஸ்களுக்குச் சொந்தக்காரர்கள், 5 பேர்கள் 3 பஸ்களுக்கு சொந்தக்காரர்கள் என்ற நிலைமையில் பஸ்களை முழுவதும் தேசீயமயமாக்கிவிடுவதால் விலைவாசி ஏற்றத்தை கட்டுப்படுத்திவிட முடியாது, பெரும் அளவுக்கு சமுதாயத்திற்கு அது பயன்படுமா என்கின்ற கேள்வி எழுப்பப்படும். உடனே “நீங்கள் இதை எதிர்க்கிறீர்களா” என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கேட்டுவிடுவார்கள். நான் எதிர்க்கவில்லை. சோஷலிஸம் எந்த விதத்தில் வந்தாலும் சரி, அதை ஆதரிக்கிறோம். எதை முதலில் செய்ய வேண்டும்? அதைத்தான் நான் கேட்கிறேன். விலைவாசி ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. திரு. கணபதி அவர்கள் கூட பட்டியலை படித்தார்கள். அந்த அளவுக்கு இது ஒரு அழுத்தமான

காரியம். தமிழ் மாநிலத்தில் நிலைமை எப்படியிருக்கிறது? விலைவாசி எப்படி இருக்கிறது? இங்கே வாழக்கூடிய மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு போராட்டங்களை நடத் திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? போராட்டத்தை மிக அதிகமாக உந்தி விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று கூறலாம். ஆனால் அதற்குரிய அடிப்படை இருக்கத்தான் செய்கிறது. உணவு தான்ய மொத்த வியாபாரத்தை அரசு மேற்கொள்வதில் ஏன் தயக்கம் காட்ட வேண்டும்? அப்படிக் காட்டுவது உங்கள் ஆட்சிக்குத் தான் கெட்ட பெயர் ஏற்படுத்தும். பல ஊழல்கள் இடம் பெறக்கூடிய, உணவு தான்ய உற்பத்தியில் 20 சதவிகிதம் லெவி மூலம் எடுத்துக்கொள்வது என்பது நிச்சயம் அரைக் கிணறு தாண்டுவது போல் தான் ஆகும். அது மிகவும் ஆபத்தானது. நான் இந்த நேரத்தில் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால் உணவு தான்ய வியாபாரத்தை பெரும் பகுதி அளவுக்காவது சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு, மார்கெட்டை கண்டிரோல் பண்ணக்கூடிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தமிழ் நாட்டில் ஏற்படக்கூடிய வெள்ளம், புயல் இவைகளை, நம்மை பாதிக்கக்கூடிய இதைப்போன்ற பல்வேறு பிரச்னைகளை ஓரளவுக்கு நாம் சமாளிக்க முடியும்.

போதுமான அளவுக்கு தானிய உற்பத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. 28,000 ஏக்கரில் முழுவதும், 1,50,000 ஏக்கரில் ஏற்பட்டிருக்கும் பார்ஷியல் வாஸையும் நாம் சமாளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. அதைப்பற்றி நாம் பெருமைப்படவேண்டும். அதிக்கபடியான உற்பத்தி மக்களுக்குப் பயன்படவில்லை. விலைவாசி யைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அவசியம். சரக்கு இருக்கிறதா, சப்ளை இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி கவலைப்படுவதற்கு தமிழ் நாட்டில் இடம் இல்லை. கேரளா மாநிலத்தில் 12 லட்சம் டன் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. அங்கே கூட விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்து வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுவருகின்றன. நம்முடைய நிலைமை என்னவென்றால், இவ்வளவு தான்ய இருப்பை வைத்துக் கொண்டு, வெள்ளத்திற்குப் பிறகும் நாம் சமாளிக்க முடியும் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு ஸ்டாக் வைத்துக்கொண்டு, விலைவாசியை கட்டுப்படுத்த முடியாமல் இருப்பது சரி அல்ல.

எஸ்.டி.ஸி.யின் வேலை என்ன? மாண்புமிகு அமைச்சர் சண்முகம் அவர்கள் தஞ்சையில் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். பருப்பு விநியோகம் செய்வதிலே அது உதவியாக இருக்கிறது என்று சொன்

னுர்கள். சென்னையில், கோவையில் மட்டும் அரிசி விநியோகம் செய்வதற்காகவா எஸ்.டி.ஸி.? இந்த மாநிலம் பூராவும் உணவு தான்யத்தை, அத்தியாவசியமான பொருள்களை விநியோகம் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு ஏன் எஸ்.டி.ஸி.யைக் கொண்டு போகக்கூடாது? இதையெல்லாம் நீங்கள் கவனித்துச் செய்யவில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குறைகூறுகின்ற அளவுக்கு, எதிர்க்கட்சிக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய விதத்தில், நீங்கள் நிர்வாகத்தில் பல முக்கியமான விஷயங்களை விட்டு வைத்திருக்கிறீர்கள்.

அடுத்தபடியாக, நில சீர்திருத்தம் பற்றி ரொம்ப நாட்களாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். ஏன் அதைப்பற்றி ஸைலன்ஸ் இருக்கிறது? அதைப்பற்றி பேச்சு மூச்சே கிடையாது. எதையும் தொட்டு விட்டு அரைகுறையாக விட்டுவிடக்கூடாது. நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி போராடத் தயாராக இருக்கிறார்கள், அதை போராட்ட நிலையிலேயே விட்டுவைத்திருக்கக்கூடாது. நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலே தடங்கல் செய்வதற்கு யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. பணக்காரர்களிடத்தில் விவசாயம் செய்வதற்கு நிலத்தை விட்டுவைப்பதில் பொருள் இல்லை. பணக்காரர்கள் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, கிராமத்தை ஆட்டிப்படைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குடியானவர்களுக்கு, நிலத்தை உழுபவர்களுக்கு நிலத்திற்குரிய பட்டாக்களை வழங்க வேண்டும். அவர்களிடமிருந்து பணத்தை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வசூல்செய்து சொந்தக்காரர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுங்கள். நிலத்தில் உழைப்பவர்களுக்கு, உழுபவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை பட்டா செய்துகொடுப்பதற்கு தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும்.

அதே போன்று கோவில்களுக்கு லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. கோவில் தர்மகர்த்தாவாக வரவேண்டும் என்று உங்கள் கட்சிக்குள்ளேயே ஒருவருக்கொருவர் போட்டி போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். கோவில்களுக்கு நிலம் இல்லை என்றால் அந்தப் பிரச்னையே கிடையாது. கடவுள் மீது நம்பிக்கை வைத்திருப்பவர்கள் கோவிலுக்கு வந்து வழிபடட்டும். சர்க்காரிடமிருந்து மான்யம் பெற்று, அல்லது பொது மக்களிடமிருந்து பணம் வசூலித்து வசூலை பெருக்கிக்கொள்ள முடியும். கோவில் நிலங்களை எடுத்துக்கொள்வதில் என்ன ஆட்சேபனை இருக்கிறது?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒரு சந்தேகத்தைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்குத் தான் கேட்கிறேன். உழுகின்ற குத்தகைக்காரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்க வேண்டும், அவர்களிடமிருந்து பணத்தை வாங்கி சொந்தக்காரர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுங்கள் என்று சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதைப்போல கோவில் நிலத்தையும் ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அதற்கும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டாமா? கோவில் நிலங்களுக்கும் அப்படி நஷ்ட ஈடு கொடுக்கலாமா? சந்தேகத்தைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்காகத் தான் கேட்கிறேன். அவர்களுடைய யோசனையை தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் கேட்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்பது எனக்கும் தெரியும்; உங்களுக்கும் தெரியும். நஷ்ட ஈடு எந்த அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பின்னால் பேசிக்கொள்ளலாம். முதலிலே அது பற்றிய பேச்சு வார்த்தைக்கு நீங்கள் தயாராக இருக்கிறீர்களா என்பதைத் தெரிவியுங்கள். அப்புறம் அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. தங்கமணி அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுவது என் காதில் விழுகிறது. அவர்கள் நஷ்ட ஈட்டை இன்னும் குறைத்துக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பெருவாரியாக குறைந்திருக்கிறோம். நிலச்சுவான்தார்களும் அதிகமாகப் பாதிக்கக் கூடாது. ஆகவே மேலும் இதைக் குறைக்க இயலாது என்பதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தகவலுக்கு நன்றி. அடுத்து கோவில் நிலங்களை எடுத்துக்கொள்வோம். முதலிலே கோவிலுக்கு நிலம் இருக்கவேண்டுமா என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோவிலுக்கு நிலம் இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் எங்கள் கருத்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கோவில் நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லும்போது, கிறிஸ்தவர் கோவில், முகமதியர் கோவில் நிலங்களையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ள

வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி கிறிஸ்தவர் கோவில் நிலங்களையும், முகமதியர் கோவில் நிலங்களையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் அதற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் வேண்டும். அகில இந்திய அடிப்படையிலேதான் அதைச் செய்யமுடியும். அப்படி ஒரு தீர்மானத்தை பாராளுமன்றத்திலே கொடுத்து, அகில இந்திய அடிப்படையில் இந்துக் கோவில், கிறிஸ்தவர் கோவில், முகமதியர் கோவில் ஆகிய எல்லாக் கோயில்கள் சொத்தையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் வருமானால் அதைத் தமிழ்நாடு அரசும் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கும். அப்படி ஒரு சட்டம் வருவதற்கு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்களே பாராளுமன்றத்தில் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: கோவில்களைப் பற்றி எங்களுக்கும் சில கருத்துக்கள் உண்டு. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்துக் கோவில்கள், கிறிஸ்தவர் கோவில்கள், முகமதியர் கோவில்கள் ஆகிய எல்லாக் கோவில் சொத்துக்களையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறோம். கோவில்களைப் பொறுத்தவரையில் வேற்றுமை காட்டுவதற்கு இடமில்லை. பாராளுமன்றத்தில் உங்கள் கட்சி அதுபற்றி ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தால், எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் அதற்கு ஆதரவு கொடுப்பார்கள். எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் தான் அதற்கு வாதாட வேண்டும் என்பதில்லை. அங்கே நீங்கள் 27 பேர் இருக்கிறீர்கள். நாங்கள் குறைவாகத்தான் இருக்கிறோம். ஆகவே, நீங்களே அங்கே தீர்மானம் கொண்டு வரலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மொத்தமாக பார்த்தால் அங்கே எங்களை விட நீங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறீர்கள். அதிலும் ஆளும் கட்சிக்கு—பிரதமருக்கு எங்களை விட இப்போது நீங்கள் நெருக்கமாக இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, உங்கள் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அரசியல் சட்டத்திலே ஒரு திருத்தம் செய்து, அகில இந்திய அடிப்படையிலே சட்டம் கொண்டுவர நீங்கள் முயற்சி செய்யுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நாங்கள் நிச்சயமாக முயற்சி செய்கிறோம். இதிலே எந்தக் கட்சி முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்பது அல்ல பிரச்சனை. நாங்கள் தீர்மானம் கொண்டு வரும்போது நீங்கள் அதற்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுங்கள். முதலமைச்சராகிய நீங்கள் வாதாடுவதிலே மிகவும் திறமைசாலியாக இருக்கிறீர்கள். மற்ற முதலமைச்சர்களை விட அகில இந்தியாவிலே நீங்கள் ஒரு

சிறந்த—முக்கியமான முதலமைச்சராக இருக்கிறீர்கள். எனவே, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே நீங்கள் உங்கள் வாதத்திறமையைப் பயன்படுத்தி, மற்ற முதலமைச்சர்களை உங்கள் பக்கம் இழுத்து, ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி பிரதமருக்கு அனுப்பி, சட்டமாக நிறைவேற்ற வழி செய்யலாம். அந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு அகில இந்தியாவிலே உங்களுக்கு மதிப்பு இருக்கிறது. எல்லோரும் உங்களைப் பாராட்டுகிறார்கள். ஆகவே, நீங்களே இந்திராகாந்தியோடு வாதிடுவதை விட்டுவிட்டு, அந்தப் பொறுப்பை ஏன் என் தலைமேல் கட்டிவிடுகிறீர்கள் (சிரிப்பு).

அடுத்தபடியாக வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு நம்மால் முடிந்ததை செய்து வருகிறோம் என்று கவர்னர் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் அனைத்திந்தியப் பிரச்சனை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அனைத்திந்தியப் பிரச்சனை என்று சொல்லும்போது, நீங்களே மத்திய அரசாங்கத்தோடு வாதாடி, உங்கள் திறமையைப் பயன்படுத்தி, தீர்வு காணவேண்டும். அதில் தவறில்லை. எங்கே போய் சண்டை போடவேண்டுமோ அங்கே போய் சண்டை போடவேண்டும். அதிகாரம் எங்கே இருக்கிறதோ அங்கே போய் சண்டைபோட்டு பெறுவதுதான் சரியான மார்க்கம். எனவே, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே இதை நீங்கள் வலியுறுத்தவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நீங்கள் புதிதாக ஒரு விஷயத்தைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறீர்கள். அதாவது இன்கம்டாக்ஸ் பற்றி கவர்னர் உரையில் கூறியிருப்பதைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். இது ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியதல்ல. மத்தியதர வர்க்கத் தொழில் முனைவர்கள் உருவாகக் கூடிய வகையில் ஒரு இன்கம் டாக்ஸை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவது ஒரு புதிய விஷயம்தான். "நாஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலிலும்" இதைப்பற்றி கூறியிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய வர்க்கம் என்று நீங்கள் குறிப்பிடுவது யாரை? உழைக்கக்கூடிய மக்கள் இருக்கிறார்கள். குறைந்த வருவாய் உடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்கம் டாக்ஸ் கட்டக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதிலே யார் மத்தியதர வர்க்கம் என்று தெரியவில்லை.

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வருமானவரி விதிக்கின்ற நேரத்தில் உழைக்கின்றவர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் வருமான வரி போட வேண்டுமென்று முடிவு செய்தபோது, மத்தியதர வர்க்கத்தினருக்கு வருமான வரி போடக்கூடாது என்று நீங்கள் சொன்னீர்களே, அவர்கள்தான் இந்த மத்தியதர வர்க்கத்தினர் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : சொல்வதைத் தெளிவாகச் சொல்லி விடுங்கள். 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று வருமான வரி கட்டுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். 5,000 ரூபாய், 10,000 ரூபாய் வருமான வரி கட்டுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களிலே யார் நடுத்தர வர்க்கத்தினர் என்று சொல்ல வேண்டும். கள்ளப் பணம் வைத்திருப்பவர்களுக்கும், டாக்ஸ் எவேஷன் செய்கிறவர்களுக்கும், சமுதாயத்தின் மேல் தட்டிலே இருக்கின்ற டாட்டாக்களுக்கும், பிர்லாக்களுக்கும் வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மேல் தட்டிலே இருக்கின்ற டாட்டா; பிர்லாக்களுக்கு வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. வழக்கறிஞர்கள், டாக்டர்கள், இவர்களைப் போன்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைத்தான் நடுத்தர வர்க்கத்தினர் என்று நான் குறிப்பிட்டேன். அவர்களுக்கு அதிகமான வரி போடுவதால், வருமான வரி கட்டாமல் ஏமாற்றக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்கள் தொழிலில் முதலீடு செய்யும் வகையில் வருமான வரி அமைப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். பெரும் பணக்காரர்களைப் பற்றி நான் குறிப்பிடவில்லை. இன்னும் சொல்வதானால், நான் சொன்னது தொழிலிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்கள்— "புரொஃபஷனலிஸ்ட்ஸ்" பற்றி; இன்டஸ்ட்ரியலிஸ்ட்ஸ் பற்றி அல்ல. புரொஃபஷனலிஸ்ட்ஸ், இன்டஸ்ட்ரியலிஸ்ட்ஸ் என்ற இரண்டுக்கும் பெருத்த வேறுபாடு உண்டு.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தகவல் தந்ததற்கு நன்றி, டாக்டர்களிலே கூட அடித்தட்டிலே இருப்பவர்களும் உண்டு; மேல் தட்டிலே இருப்பவர்களும் உண்டு. சிலருக்கு 500 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. சிலருக்கு 2,000, 3,000, 5,000

என்று வருமானம் கிடைக்கிறது. சினிமா நட்சத்திரங்களை எடுத்துக் கொண்டால் (முதலமைச்சர் பக்கம் கையைக் காட்டி) அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சினிமா நட்சத்திரங்க்ரை எடுத்துக்கொண்டால்—என்று இந்தப் பக்கத்திலே கையைக் காட்டு வதற்கு அர்த்தம் புரியவில்லை (சிரிப்பு).

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : இன்கம் டாக்ஸ் பற்றி பேசும்போது முதலமைச்சரவர்கள் குழப்பத்திற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது......

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: குழப்பத்தை வேண்டு மென்றே சில பத்திரிகைக்காரர்கள் ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பெரியவர் மணலி அவர்களும் அந்தமாதிரி பரபரப்பூட்டும் பத்திரிகை களைப் பார்த்துவிட்டு குழப்பம் அடைந்திருக்கிறார் என்று கருது கிறேன். ஏனென்றால் என்னுடைய பேச்சு ஆங்கிலத்திலே அச்சடிக் கப்பட்டு, வெளியாகியிருக்கிறது. வேண்டுமென்றால் அதைப் படித்துப் பாருங்கள். பணக்காரர்களுக்கு வரிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: என்.டி.சி-யில் முதலமைச்சர் என்ன சொன்னார் என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்காக, அவருடைய பேச்சை அச்சிட்டு, இந்த அவையில் வைத்தால் நல்லது என்று கருது கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அது நல்ல ஐடியா.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: அடுத்தபடியாக, கைத்தறி நெசவாளர் களைப் பற்றியும், தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கும் தொழிலாளர்களைப் பற்றியும் எதுவுமே கூறப்படவில்லை. இன்றைக்கு நீங்கள் ஒரு திருப்தி மனப்பான்மையோடு இருக்கிறீர்கள். திருப்தி மனப்பான்மையோடு பல காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். இப்படி திருப்தி மனப்பான்மையோடு போய்க்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. நீங்கள் இப்படித் திருப்தியோடு இருப்பதனால்தான் எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் குறை சொல்லக்கூடிய அளவிலே சில காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் நீங்கள் பணியாற்ற வேண்டும். அதிலே நீங்கள் உஷாராக இருக்க வேண்டும்.

லஞ்சம், ஊழலைப் பற்றிக் குற்றம் சாட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் இப்படிக் குற்றஞ்சாட்டுவதற்குப் பதிலாக உங்கள் கட்சியிலே இருந்து அதற்கு தகுந்த யோசனைகள் வருவது அவசியம். நிர்வாகத்தை ஏற்றிருக்கும் நீங்கள் நன்றாக ஆராய்ந்து ஒரு காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும்.

விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு, ஸ்டேட் ட்ரேடிங் ஃபுட் கார்ப்பரேஷனை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை கிஞ்சிற்றும் கவலையில்லாமல் எடுத்து, உங்கள் கட்டுப்பாட்டிற்குள்ளே அதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் கவர்னர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது நான் குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் சொல்லியிருக்கக்கூடிய விஷயங்களை காழ்ப்பு உணர்ச்சியோடு சொல்லவில்லை. நான் குறிப்பிடுவது பூராவும் இன்றைக்கு ஒரு ஆபத்தான சூழ்நிலை தமிழகத்திலே உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சியினர் கூறுவதை எல்லாம் நீங்கள் குறைத்து மதிப்பிடாதீர்கள். நிச்சயமாக் அவைகளை எல்லாம் புரிந்துகொள்ள முற்படுங்கள். எதிரிகள் சொல்லுவதிலே என்ன அஸ்திவாரம், அடிப்படை இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் யோசித்துப்பார்த்தால், நீங்கள் என்ன செய்யவேண்டும் என்பது தெரியும். ஆளுபவர்களின் பலம் அதிகரிக்கும் பொழுது, பொறுப்பும் அதிகரிக்கிறது. அந்த வகையிலே உங்கள் ஆட்சிக்கு பெரும் பொறுப்பு இருக்கிறது. எதிர் தரப்பிலே இருப்பவர்கள் கூறும் சின்னத் தவறை கூட நீக்க முற்படுவது உங்களுக்கு நல்லது. அதிலே தவறு ஒன்றுமில்லை.

உங்களிடமிருந்து பிரிந்து சென்றவர்கள் கூறக்கூடிய விஷயங்களைக் காது கொடுத்து கேட்டு அவைகளுக்கு பரிகாரம் காணவேண்டும். உங்கள் கட்சியிலே ஒரு தவறை நான் பார்க்கிறேன். சிறு கட்சிகளை அலட்சியப்படுத்துவது என்ற கண்ணோட்டம் தான், மேலோங்கி இருக்கிறது. நீங்கள் பேசும்பொழுது வார்த்தை ஜாலம் இருக்கலாம். ஆனால் அணுகு முறையிலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கூறக்கூடிய கருத்துக்களை சரிவர பரிசீலனை செய்து, அதிலே ஏதாவது உண்மை இருக்கிறதா, அவைகள் திருத்தப்பட வேண்டுமா, நமது கட்சியிலே மேலே இருப்பவர்கள் எப்படி இயங்குகின்றார்கள் என்பதை எல்லாம் கவனித்து சரியான ஒரு கருத்திற்கு வர தயங்குகிறீர்கள் நீங்கள்.

அதனுல் தான் உங்கள் கட்சியிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பிளவு நிச்சயமாக உங்கள் கட்சியை சீர்திருத்தம் செய்யக்கூடிய அளவிலே இன்றைக்கு நிலைமைகள் உருவாகி இருக்கிறது என்று நான் கருது கிறேன்.

இந்த அடிப்படையிலே ராஜ்ய சர்க்கார் மொத்த உணவு தான்ய வியாபாரத்தை எடுத்துக்கொள்வது, கள்ளமார்க்கெட் பேர்வழிகளை யும் வரி ஏய்ப்பவர்களையும் கண்டுபிடித்து விலைவாசி ஏற்றத்தை தடுப்பது போன்றவைகளிலே நடவடிக்கை எடுப்பது சம்பந்தமாக உங்களுடைய அறிக்கையிலே சுட்டிக்காட்டப்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர் களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரைக்கு நன்றிகூறி, என்னுடைய உரையை துவங்குகின்ற நேரத்திலே, நாம் கடந்த ஆண்டிலே சோகமும் சூழ்ச்சியும் நிறைந்த ஒரு ஆண்டைக் கடந்து இன்றைய தினம் நல்ல ஒரு ஆண்டிலே அடி எடுத்துவைக்கிற நேரத்திலே இந்த உரையை ஆளுநர் அவர்கள் நமக்கு அளித்திருக்கிறுர்கள். அவர் களுடைய உரையிலேயுள்ள நல்ல பல கருத்துக்களை பாராட்டுகின்ற நேரத்திலே அந்த உரைக்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கும் தமிழகத் திலே ஒரு நல்லாட்சியை ஏற்படுத்தி மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்திலே நல்ல முயற்சிகளை எடுத்து வருகின்ற ஒரு ஆட்சியின் பேரிலே மக்களிடத்திலே அவதூறுகளும் துரோக எண்ணங்களும் பெருகி வரவேண்டிய சூழ்நிலையை கடக்கவேண்டிய கட்டத்திலே நாம் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இங்கே சட்ட மன்றத்தைப் பற்றி எல்லாம் என்னவெல்லாம் வெளியே பேசப்படுகிறது என்று சொன்னுர்கள். சட்டமன்றம் செத்துவிட்டது என்று பேசப்படுகிற அளவிலே இந்த நாட்டினுடைய அரசியலிலே அராஜகம் புகுந்துவிட்டது என்று இங்கே இருந்து பேசப்பட்டது. அப்படி பேசியவர்கள் தெரியாத முறையிலே பேசி விட்டார்கள், புரியாத முறையிலே பேசிவிட்டார்கள். அவர்கள் ஒரு கட்சியை நடத்துகின்ற ஒரு தலைவராக இருந்தாலும் கூட அவர்கள் எந்த பண்போடு பேசவேண்டுமோ அப்படி பேசவில்லை என்பதை ஆளும் கட்சியைச்சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமில்லாமல், அவருக்கு தோழமையாக இருக்கின்ற திருமதி அனந்தநாயகி போன்ற வர்களும் மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவரும் கூட அது

பண்பற்றது என்பதை எடுத்துக்காட்டும் வகையிலே இங்கே பேசினார்கள். சட்ட மன்றம் செத்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள் இங்கே. உதாரணத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமானால் குள்ளநரி ஒன்று திராட்சை பழத்திற்கு ஆசைப்பட்டு அதைப் பறிக்க குதித்து குதித்து பார்த்து விட்டு, சீ, சீ, இந்தப் பழம் புளிக்கும் என்று சொன்னதைப் போல் அவர்கள்தான் ஒரு குழப்பத்தை இந்த நாட்டிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். அந்தக் குழப்பம் கை கூடாத நிலையிலே இந்த சட்ட மன்றம் செத்துவிட்டது என்று கூறும் நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

இதைக் கூறும்பொழுது உண்மையிலேயே இன்னும் மக்களின் எதிர்காலம் பிரகாசமாக அமையவேண்டும் என்று பாடுபட்டுக் கொண்டு வருகிற இந்த ஆட்சியின் மீது களங்கம் கற்பிக்கப்பட பிரச்சாரம் நடைபெறுகிறது என்று தான் கூறவேண்டும். அந்த பிரசாரத்தை தூக்கி எறிகின்ற அளவிலே மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று பல திட்டங்களை இந்த அரசு நிறைவேற்றி வருகிறது. அவர்கள் செய்கின்ற இந்தக் குழப்பங்கள் எல்லாம் தூங்குகின்ற சிங்கத்தைத் தட்டி எழுப்புகின்ற நிலையிலே இன்று ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நன்மை செய்வதை இன்னும் நல்ல முறையிலே செய்வதற்கு உற்சாகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்று தான் நான் கூறுவேன்.

இங்கே எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கின்றன; எதிரிக் கட்சிகளும் இருக்கின்றன. நேற்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப்போல் எதிர் பார்க்கின்ற கட்சிகளும் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இந்த நாட்டை ஆளுகின்ற கட்சி எதிர் பார்க்கின்ற கட்சி தான். மக்களுக்கு நன்மை செய்வதிலே எதிர்பாக்கின்றவர்கள் தான். மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று எதிர் பார்க்கின்றவர்கள் தான். எதிர்க்கட்சிகள் இந்த நாட்டிலே இருக்க வேண்டும். எதிரிக் கட்சிகள் இந்த நாட்டிற்குத் தேவையா என்பதை மக்கள் முடிவு செய்யும் கட்டத்திலே நாடு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையிலே நாட்டின் எதிர்காலத்தைப் பற்றி எதிர்க்கட்சிகளும், எதிரிக் கட்சிகளும் சிந்திக்க வேண்டும். மக்களுடைய நன்மையிலே அக்கரை கொண்டவர்கள் என்று வாயளவிலே கூறிக்கொண்டிருப்பவர்கள் அந்த மக்களை தூண்டிவிட்டு நாட்டிலே அராஜகத்தையும், குழப்பத்தையும் ஏற்படுத்துகின்ற அந்தத் தன்மையை விட்டு,

மக்களிடத்திலே அவர்களுக்கு உண்மையான அக்கரை இருக்குமானல் அரசு மக்களுக்கு நன்மை செய்கின்ற பல நல்ல காரியங்களிலே அரசோடு ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமில்லே, உணவுப் பிரச்சினேப் பற்றி இங்கே பேசப் பட்டது. அதிலே ஏற்பட்டிருக்கும் பயங்கரத் தன்மைகளேப் பற்றி எல்லாம் கூட மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னர்கள். உண்மையிலேயே உணவுப் பிரச்சினே தமிழகத்திலே மட்டுமில்லே, இந்திய துணைக்கண்டத்திலே மட்டுமில்லே, அகில உலகத்திலேயே பயங்கரமான பிரச்சினேயாக இப்பொழுது ஆகிக்கொண்டு வருகிறது. ஐக்கிய நாட்டு உணவு டைரக்ட்டர் ஜெனரல் போர்மா தன்னுடைய அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிருர்: எதிர்காலத்திலே உலகமெங்கும் இந்த ஆண்டு முடிவிலே உணவுப் பிரச்சினே தட்டுப்பாடு கடுமையாகும்; உரம் கிடைக்காத நிலேமை வந்துசேரும். இதற்குத் தயாராகவேண்டும் என்று சொல்லுகிருர். அந்த அறிக்கையை கருத்திலே கொண்டு தமிழக அரசு உணவுப் பிரச்சினேயிலேயும், விலேவாசி உயர்வு பிரச்சினேயிலேயும் மிகவும் நல்ல முறையிலே அணுக வேண்டிய ஒரு கட்டமாகவும், ஒரு எச்சரிக்கையாகவும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சாதாரணமாக மக்களுக்கு வேண்டிய சாதாரணப் பொருள்களின் விலேகள் எல்லாம் ஏறியிருக்கின்றன. அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒத்துழைப்போடு காரியங்களே ஆற்ற வேண்டும்.

சர்க்கரை விற்கின்ற விலேயைப் பார்க்கும் பொழுது—இன்று கன்ட்ரோல் விலே ரூ. 2-15 என்ருல் வெளி மார்க்கட்டிலே 3½ ரூபாய் அல்லது 4 ரூபாய் என்று விற்கும் நிலே இருக்கிறது.

அதுமட்டுமில்லே, ஏழை எளியவர்களுக்கு கிடைக்கும் உரம் மூட்டை 50 ரூபாய் நியாய விலே என்ருல், 60 ரூபாய் கொடுத்தாலும் கிடைக்காத நிலேமை இருக்கிறது என்ருல் தயவுசெய்து இந்த அரசு அதைப்பற்றி எல்லாம் சிந்திக்கவேண்டும். ஏழை எளியவர்கள், விவசாயிகள் இதனல் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். அவர்களுடைய விவசாயத்திலே இன்று எத்தனேயோ துன்பங்கள் வந்து

1973 பிப்ரவரி 6] *[திரு. கே. ஏ. வகாப்]*

கொண்டிருக்கின்றன. வெள்ளம் வந்தது சமீபத்திலே. இன்று அவர்களுடைய கழனிகளைச் சீர்திருத்தி ஏதோ பயிரிடலாம் என்று முனையும் பொழுது அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற மின்சாரத்திற்கு வெட்டு வந்திருக்கிறது. அதே நேரத்திலே ஒரு பக்கம் உரப் பற்றாக்குறை வந்திருக்கிறது. இதை எல்லாம் உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உரத்தையும் மற்றும் அத்தியாவசியப் பொருள்களை எல்லாம் பதுக்கி வைப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களின் பேரிலே கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நல்ல தீவிரமான திட்டம் ஏற்படுத்தினால்தான் இந்த நாட்டினுடைய மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைய தினம் உணவு எப்படி மக்களுக்குத் தேவையோ, உடுக்க உடை மக்களுக்குத் தேவையோ, இருக்க இடம் தேவையோ, அதே அடிப்படையில்தான் இன்றைக்கு மின்சாரமும் வந்துவிட்டது. மின்சாரம் இல்லாத நிலைமையிலே சாதாரண கிராமங்களும் தொழிற்சாலைகளும் இயங்க முடியாது என்ற நிலைமை வந்துவிட்டது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே நமக்கு பற்றாக்குறை வந்திருக்கிறது. அதற்கான காரணங்களைச் சொல்லும்பொழுது நமக்குப் போதிய நீர் நீர்த்தேக்கங்களிலே இல்லாத நிலைமையும், மேட்டூர் தேக்கத்திலே தண்ணீர் இல்லாததும், நெய்வேலியிலே போதிய மின்சாரம் கிடைக்காததாலும், கரியைக் கொண்டு இயங்குகின்ற மின்சார நிலையங்களிலே அதற்கு வேண்டிய எரி பொருள்கள் இல்லாத காரணத்தினாலும் இந்த நிலைமை வந்தது. அதே நேரத்திலே ஆளுநர் உரையிலே சில மகிழ்ச்சிகரமான செய்திகளும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

நெய்வேலியிலுள்ள மின்நிலையம் அபிவிருத்தி செய்யப்படும் என்றும், இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் நிலைமையை அங்கே ஏற்படுத்த மத்திய அரசாங்கம் தீவிரமாக முயற்சிக்கிறார்கள் என்பதும், அனல் மின்நிலையங்களிலே எண்ணை மூலமாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டம் எல்லாம் அரசு வைத்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். இதை எல்லாம் நல்ல முறையிலே பரிசீலித்து உடனடியாக விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தைக் குறைக்காமல் கொடுக்கின்ற நிலைமையை செய்யவேண்டும்.

[திரு. கே. ஏ. வகாப்] [1973 பிப்ரவரி 6

மின்சாரம் சம்பந்தமாகக் கூறப்படும் புள்ளி விவரத்திலே, ஏறத்தாழ 18 சதவிகிதம் டிரான்ஸ்மிஷனிலே—மாற்றிக்கொடுக்கும் பொழுது வீணுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த மின்சாரத்தை வீணுக்காத முறையிலே அதற்கு உரிய சில திட்டங்களை மின்சார வாரியம் தயார் பண்ணவேண்டும். இப்படி 18 சதவிகித மின்சாரம் வீணுவதைத் தடுத்தோமானுல், அவைகளை நல்ல முறையிலே விவசாயம் போன்றவற்றிற்கும், தொழிற்சாலைகளுக்கும் தரலாம் என்பதை மின்சார வாரியம் தீவிரமாகச் சிந்திக்க வேண்டிய ஒரு கட்டத்திலே இருக்கிறது. இந்த மின்சாரம் இருந்தால் தான் இந்த நாட்டினுடைய உற்பத்தி அதிகமாகும். மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டின் காரணமாக மின் வெட்டு வந்தால், தொழில்கள் பாதிக்கப்படும், விவசாயமும் பாதிக்கப்படும், விலைவாசிகள் ஏறவும் அவை காரணமாக இருக்கும் என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறேம்.

அதுமட்டுமல்ல—தொழில் துறையில் அரசாங்கத்துறை மட்டுமல்லாமல், தனியார்துறை மட்டுமல்லாமல், கூட்டுத்துறையிலும் பல முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டாக வேண்டும் என்று கூறுகிற நேரத்தில் என் தொகுதிப் பிரச்னையைப் பற்றிக் கூருமல் இருக்க முடியாது. இராணிப்பேட்டையில் ஆயிரம் ஏக்கராவுக்கு மேற்பட்ட நிலம் தொழிலுக்காக ஒதுக்கப்பட்டு இன்னும் அங்கே எவ்விதமான தொழிலும் ஏற்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன. உடனடியாக பொதுத்துறையிலோ, தனியார் துறையிலோ அல்லது அரசாங்கம், தனியார் ஆகிய இருவர்களும் சேர்ந்த கூட்டுத்துறையிலோ அந்த இடத்தில் பல தொழில்களை ஆரம்பித்து அந்தப் பகுதியில் தொழில்வளத்தைப் பெருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த அரசு ஏழை மக்களுக்கும், பின்தங்கிய மக்களுக்கும் உதவுகின்ற அரசாக இருக்கிறது. பின்தங்கிய சமுதாயத்தில் ஒரு பெரிய சமுதாயமாக இருக்கிற முஸ்லீம் சமுதாயத்தினரிடையே அனுதாபம் உடையதாகவும் இருக்கிறது. அவர்கள்பால் அக்கறை இருக்கிறது. எங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகள் அனுதாபத்துடன் பரிசீலிக்கப்படும் என்று பலமுறைகளிலும் கூறி வந்திருக்கிறுர்கள். எங்களது நீண்டநாளைய கோரிக்கை ஒன்றுக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சாதகமான பதிலையே கூறி வந்திருக்கிறுர். நாங்கள் உருது பேசுகின்ற முஸ்லீம்களைப் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று பல நாட்களாகக் கேட்டு வருகிறேம். ஆயினும் இதுவரை

1973 பிப்ரவரி 6] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

அப்படிப்பட்ட அறிவிப்பு வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட அறிவிப்பை அடுத்து வருகிற சட்டமன்றத்தில் இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினர்களுக்கு அளிக்கின்ற மாபெரும் உதவியாக, அந்த சமுதாயத்தினரின் உரிமை யாக அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்தங்கியோர் பட்டியலில் அவர்கள் சேர்க்கப்பட்டாக வேண்டும் என்று கவிதை பாடியும் கேட்டோம். அப்போது முதல்வர் அவர்கள் கஜானு கனியவில்லை என்று கூறியிருக்கிறுர். முதல்வரின் மனது கனிந்தால் கஜானு தானுகக் கனிந்துவிடும். இந்த சமுதாயத்தினரின் நீண்டநாள் கோரிக்கை நிறைவேறும். அவர்களிடையே இந்த அரசைப்பற்றி நல்ல எண்ணமும் ஏற்படும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு அளிக்கப் பட்ட நேரம் முடிந்துவிட்டது. மேலும் நீங்கள் 5 நிமிடங்கள் பேசினுல் நாளைக்கு உங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசுகின்ற உறுப்பினரின் நேரத்தில்தான் 5 நிமிடங்கள் குறைக்க வேண்டிவரும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : ஒரே ஒரு விஷயம், போக்குவரத்து வழித் தடங்களை எல்லாம் நாட்டுடைமையாக்குவதில் அரசு தீவிரமாக இருக்கிறது. இது ஒரு நல்ல ஏற்பாடு என்றுலும் இதில் கொஞ்சம் நிதானம் காட்டியாக வேண்டும். அவசரம் அவசரமாக இன்றைக்கு இருக்கிற அமைப்பை மாற்றப்போய் மக்களுக்கு அதிகமான இடை யூறுகள் ஏற்படாதிருக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதுபற்றி பொறுக்குக் குழுவில் நன்றுகப் பரிசீலனை செய்த பிறகு அரசுடமை யாக்குவதுபற்றி அரசு சிந்திக்க வேண்டும். அதைவிட்டு அரசைக் குறை சொல்கிறவர்களுக்கு இடமளிக்கிற வகையில் எதையும் அவசரம் அவசரமாக தவறுக, புதிய இடையூறுகள் ஏற்படுகிற வகையில் செய்துவிடக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நாட்டில் வேலையில்லாதவர்கள் லட்சக்கணக்கில் இருக்கிறுர்கள். மக்கள் கஷ்டப்படுகிற வகையில் வசூலிக்கப்படுகிற வரிப் பணத்தில் பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் இன்றைக்கு அதிகாரிகளுக்கு சம்பள மாகவே தரப்படுகிறது. ஆயினும் இப்படி அதிகாரத்தில் இருப்பவர் கள்கூட வேலையில்லாதவர்களின் நலனுக்காக பிரதமர் குறிப்பிடுவதை போல ஒரு "செஸ்" நிதியை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கிற மனப்

பான்மையில் முன்வரவில்லை. ஒரு தியாக உணர்ச்சி எல்லோரிடத்திலும் முதலாவதாக வந்தாகவேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

மறுபடியும் மறுபடியும் நான் வற்புறுத்திச் சொல்வது ஒன்றுதான். உருது பேசும் இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினர்களை பின் தங்கியோர் பட்டியலில் உடனடியாகச் சேர்த்து அந்தச் சமுதாயத்தினரின் நீண்டநாள் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின்மீது நடைபெறுகிற விவாதத்தில் நானும் பங்குபெற்று என் கருத்துக்களைக் கூற அனுமதி அளித்ததற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கவர்னர்பெருமான் உரையை காய்தல், உவத்தலின்றி பார்ப்பவர்கள் அனைவரும் நிச்சயமாகப் பாராட்டுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேலெழுந்தவாரியாகவோ உள்ளூரவோ ஆராய்ந்து பார்த்தாலும் அதில் இருக்கிற பல்வேறு அம்சங்களை ஒருவரும் புறக்கணிக்க முடியாது என்று நான் கருதுகிறேன். கவர்னர் பெருமான் தம் உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற பல்வேறு முக்கியமான அம்சங்களில் ஒரு சிலவற்றை நான் இந்தப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு மத்திய அரசின் அனுமதியை எதிர்பார்த்து ரூ. 5 கோடி செலவிடுவதற்கு நமது தமிழக அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது என்பதாகக் கவர்னர் அவர்கள் தம் உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பது மிகமிக வரவேற்கத்தக்க அம்சம்.

அதுபோல் குடி தண்ணீருக்காக ரூ. 1.25 கோடி செலவில் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது என்பதாகக் கவர்னர் பெருமான் குறிப்பிட்டுள்ளதும் பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும்.

அடுத்து, உழவர்களின் நன்மையைக் கருதி வேளாண்மை மறுநிதியுதவிக் கழகம், உலக வங்கி இவற்றின் உதவியுடன் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும் குழாய்க் கிணறுகள் இறக்குவதற்குமான சிறந்த

திட்டம் ஒன்றும் அவரது உரையில் அடங்கியிருப்பதற்கு நிச்சயமாக உழவர் பெருங்குடி மக்களும் தமது மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்து வர வேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

நிலத்தடி நீர்வளத்தை அறிவியல் முறையில் கண்டுபிடித்துக் கணக்கிடுவதற்கென 11 கோடி ரூபாய் செலவாகும் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டு நிதியுதவிக்காக மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்கிற செய்தியினையும் அவர் தந்திருப்பது மிகமிக மகிழ்ச்சிக்குரிய தாகும்.

மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும், மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் உள்ள ஊதிய விகித வித்தியாசத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு வற்புறுத்தியிருப்பதாகக் கவர்னர் பெருமான் அறிவித் திருப்பதை மாநில அரசு ஊழியர்கள் அனைவருமே வரவேற்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மைசூர், தமிழ்நாடு, கேரளம், ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்கள் ஒருங்கிணைந்து இந்த வட்டாரத்தில் கிடைக்கும் நீர் வளத்தைப் பயன்படுத்த திட்டமிடவேண்டும். இதனடிப்படையில் மேற்கு மலைத்தொடர் மேம்பாட்டுக் கழகம் ஒன்றை அமைப்பது என்ற ஒரு அரிய யோசனையை மேதகு கவர்னர் அவர்கள் வெளியிட் டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். இதனை வரவேற்று பத்திரிகைகள் தலையங்கங்கள்கூடத் தீட்டியிருக்கின்றன. இதுபோன்ற ஒரு திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மத்திய அரசும் முன்வரவேண்டும். வீணுக அடிக்கடி அழைத்து இவர்களது பிரச்னைகளில் தலையிடாமல் உதவி செய்ய வேண்டியதும் அவசியம் என்பதாக அந்தப் பத்திரிகை களும் குறிப்பிட்டிருக்கின்றன.

வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதற்கு மத்திய அரசு உதவியுடன் தமிழக அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளைக் கவர்னர் தமது உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பதும் வரவேற்கத்தக்க ஒன்ருகும். இப்படி பல்வேறு வரவேற்கத்தக்க அம்சங்களை மேதகு கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதும், இந்த அரசாங்கத்தின் பல்வேறு சாதனைகளை மக்கள் அறிந்திருப்பதும் பெருமைப்படக்கூடிய ஒன்ருகும். இருந்தும் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் சில பல பிரச்னைகள் இருக்கத்தான் செய் கின்றன. எங்கள் வடார்க்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் எங்கள் தொகுதியில் கீழரசன்பட்டியில் ஒரு அணை கட்டித்தர

வேண்டும் என்று அந்தப்பகுதி மக்களாகிய நாங்கள் கேட்டு வருகிறோம். அந்த அணையைக் கட்டிக்கொடுத்தால் அந்தப் பகுதியில் பாசன வசதிகள் பெருகும். அதுபோலவே அந்த ஆற்றிற்குக் குறுக்கே வர பாலம் இல்லாத காரணத்தினால் கீழரசன்பட்டியில் உள்ள பத்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதி விளைபொருள்களை எல்லாம் எடுத்துவரவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே அந்த ஆற்றில் ஒரு மேம்பாலத்தையும் கட்டித் தரவேண்டுமென்று இந்தத் தமிழக அரசை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே, மேலரசம்பட்டு அணை என்று சொல்லப்படுகிற அணை மிக நீண்ட நாட்களாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற ஒரு திட்டமாகும். அது வேலூருக்கு 30 மைல் தொலைவிலேயுள்ள திட்ட மாகும். அந்த திட்டத்தின் மூலம் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் வசதி பெறுகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. கடந்த காலங்களில் எல்லாம், இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவிடாமல் பல அதிகாரிகள் தடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். நாம் முயற்சித்தாலொழிய அப்படிப் பட்ட திட்டங்களை நிச்சயமாக நிறைவேற்ற முடியாது.

அடுத்து, பாலாறு சான்றிதழின் காரணமாக, விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புத் தருகின்ற நேரத்திலே அவர்களுக்குத் தொல்லைகள், சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. அப்படித் தொல்லை தருகிற அந்த பாலாறு சான்றிதழை நீக்கிவிடவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே மெத்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாலாற்று நீரை விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுகின்ற விதத்தில் தேக்கிவைக்கலாம். அந்த முறையிலே ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை வகுப்பதற்கு நல்ல நிபுணர் குழுவை அமைக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நம்முடைய அரசை மெத்தப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே, குடியேற்றம் தாலூகாவிலிருந்து பாலாற்றைக் கடந்து வருகிறவர்கள், வேலூருக்கோ, ஆம்பூருக்கோ வருகிறவர்கள் மழைக் காலங்களில் வருவதற்கு, மிகவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. கரும்பு ஆலைக்கு கரும்பு வருவது மிகமிகக் கடினமாக இருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் போக்குவரத்துக்கு மிகவும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. பஸ்கள் வந்துபோவதற்கே மழைக் காலங்களில்

மிகவும் தொல்லையாக இருக்கிறது. ஆகையால், ஆயிரக்கணக்கான மக்களுடைய போக்குவரத்துக்காகவும், கரும்பு போன்ற பொருள்களை யெல்லாம் வசூலிப்பதற்காகவும் அங்கே மேம்பாலம் அமைக்க, ஆம்பூருக்கருகில் உள்ள தரைப் பாலத்தை மேம்பாலமாக ஆக்கித்தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் மெத்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே, ஆம்பூரிலிருந்து வேலூருக்குச் செல்கின்ற வழியிலே, சோலூர், கன்னடிகுப்பம், போன்ற பல்வேறு கிராமங் களில் எல்லாம்கூட தண்ணீர் வசதி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், குடி தண்ணீர் உப்பு நீராகக் கரிக்கிறது. அதற்குக் காரணம், அதற்கு அருகாமையிலே இருக்கிற, அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு நல்லமுறையிலே நீர் வசதி கொடுக்கப்படவில்லை. அங்கு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில் செப்டிக் டாங்க் அமைக்காமல் இருப்பதால், அந்த நீர் மற்றப் பகுதிக ளிலுள்ள நீரோடு கலந்துவிடுவதால், அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் அவதிக்குள்ளாக வேண்டிய நிலையிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே செப்டிக் டாங்க் கட்டப்படுமானால்தான் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கெல்லாம் நீர்வசதி நல்லமுறையிலே இருக்கும். இதன் காரணமாக, அந்தப் பகுதியிலுள்ள உழுநிலங்கள் விவசாயத் திற்கு லாயக்கில்லாத நிலங்களாக ஆக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, அந்த உழுநிலங்களுக்கு நல்ல தண்ணீர் கிடைக்க வழி செய்து, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நலன்களை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே மெத்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே, பல்வேறு அணைகள் கட்டப்பட வேண்டிய சூழ்நிலையிலே எங்களுடைய மாவட்டம் இருக்கிறது. தஞ்சைக்கு அடுத்தாற்போல், மகசூலிலே முன்னிலையிலே இருப்பது எங்களுடைய வடார்க்காடு மாவட்டம் என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். இருந்தாலும், நீரைப் பொறுத்தவரையிலே தண்டரை அணை ஒன்று தான் அங்கு இப்பொழுது கட்டப்பட்டு வருகிறது.

அதைப் போலவே, மருதவாணி அணை, மற்ற பத்திரப்பள்ளி குடியாற்றத்திலேயுள்ள மேம்பாலம் இவற்றையெல்லாம் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கோரிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டால், அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள்

பயன் அடைவார்கள். பாசன வசதி கிடைக்கும், விவசாயம் நல்ல முறையிலே செழிப்புற நடைபெறும் என்று இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

புறநானூறிலே குடபுலவியனுர் என்ற ஒரு புலவர் பாண்டியன் தலையாலங்கானத்து செருவென்ற நெடுஞ்செழியனைப் பார்த்து, எல்லா புகழும் புகழல்ல, இம்மைக் கண் ஒரு பேரரசனுய் புகழெய்த வேண்டினும் மறுமையிலும் புகழோடு இருக்க வேண்டினும் நாட்டில் நீர் நிலை பெருக அமைக்க வேண்டும் என்கிருர். எல்லா புகழும் புகழல்ல, இம்மையிலும் மறுமையிலும் புகழை விளைவிக்கக்கூடிய நீரையும், நீர்நிலைகளையும் உருவாக்குவதுதான் புகழ் என்று அந்தப் புலவன் அந்த மன்னனுக்கு அறிவுறுத்தி இருக்கின்ருன். ஆதலால், நாம் நம்முடைய காலத்திலே கட்டுகின்ற அணைகளும், நிச்சயமாக என்றென்றும் நிலைத்து நிற்கக் கூடியவை. ஆகவே, இந்த நன்மைகள் மூலம் நாட்டிலே இருக்கிற வறுமையையும், பசியையும், பஞ்சத்தையும் போக்க முடியும் என்பதை தமிழக அரசு நன்ருக உணருகிறது.

கரிகாலன் காலத்திலே கட்டப்பட்ட கல்லணைதான் இன்றைக்கு நீர்ப்பாசனத்திற்கு உகந்ததாகவும் எல்லோராலும் போற்றத்தக்க அளவிலும் இருக்கிறது. அதைப்போல், இப்பொழுது நம் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் காலத்திலே கட்டப்படுகிற அணைகள் வருங்காலத்திலே நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படக்கூடிய அளவில் இருக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வள்ளுவப் பெருமகனுர்,

“நீரின் றமையாது உலகெனின் யார்யார்க்கும்

வான்இன் றமையா தொழுக்கு”

என்று கூறுகிருர். நீர் இல்லாமல் உலகு இல்லை. உலகமே ஒழுங்கு நிலை பெற வேண்டுமானுல்கூட, நீர்தான் மிக முக்கியம் என்று கூறுகிருர். நீர் இல்லாமல் பொருள் விளையாது. அதனுலே நாட்டிலே, பசி, பட்டினி, களவு, கொள்ளை முதலியவை எல்லாம் ஏற்படும் என்று வள்ளுவர் மிகத் தெளிவாகத் சொல்கின்ருர். ஆகவே, நீர், விவசாயப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு மிக அத்தியாவசியமானது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்து, அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டி கேட்டுக்

கொண்டு, கவர்னருடைய உரையில், பல்வேறு விதங்களிலே தமிழகத்திலே வரவேண்டிய நல்ல முறையான திட்டங்கள் பற்றியெல்லாம் கூறப்பட்டிருப்பதை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. பாலையா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் தமிழக ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றியுள்ள உரைமீது ஒரு சில கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றியுள்ள இந்த உரையில் தமிழகத்தில், ஏன் இந்தியப் பிரச்னையாக இருக்கிற விலைவாசி ஏற்றம், வேலையில்லா திண்டாட்டம், இன்னும் மின்சார வெட்டினால் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற தொழிற்சாலைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை, தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கின்ற சூழ்நிலை இவைகள் பற்றியெல்லாம் சொல்லவில்லை. இந்த அரசு, இந்த முக்கிய பிரச்னைகளில் எல்லாம் என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்க இருக்கிறது என்பதைபற்றி அந்த உரையிலே சொல்லவில்லை.

தமிழக அரசு 1973-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 1-ஆம் தேதியிலிருந்து மின்சாரக் கட்டணத்தை 15 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறது. இதைப் போல மின்சார வெட்டை 25 சதவிகிதத்திலிருந்து 40 சதவிகிதமாக அதிகரித்திருக்கிறார்கள். இதனாலே ஆயிரம், ஆயிரம், சிறு தொழில்கள் பாதிக்கப்படுவது மட்டுமல்லாமல், தொழிலாளர்களும் வேலையின்றி தவிக்கின்ற சூழ்நிலையும் உருவாகின்றது.

இதைப் போல மின்சார வெட்டு அதிகம் ஆகியதன் காரணத்தால், விவசாயம் அதிக அளவு பாதிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இன்றையதினம் உருவாகி இருக்கிறது. இந்த மின்சார வெட்டு எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கின்ற நேரத்திலே தற்பொழுதிருக்கிற மேட்டூர் நீர்மின்சாரத் திட்டத்தின் மின்சார உற்பத்தியில் எந்தவிதமான குறைபாடும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதைப்போல சென்னையில் இருக்கிற பேசின் பிரிட்ஜ் பவர் ஹவுஸ், எண்ணூர் போன்ற எரி பொருள் மின்சார உற்பத்தி நிலையங்களிலும் மின்சார உற்பத்தி குறைந்ததாகத் தெரியவில்லை. இருந்தும் இந்த மின்சார வெட்டு எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை பார்க்கின்ற நேரத்தில் இந்த அரசின் தவறான கொள்கையினாலும், அரசு அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பற்ற போக்கினாலும், நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலையம் சரிவர இயங்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அந்த நெய்வேலி

அனல் மின்சார நிலையம் சரியாக, ஒழுங்காக வேலை செய்திருந்தால், திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்குமானால் இத்தகைய நெருக்கடியான மின்சார வெட்டு வந்திருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்காது: நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலைய வேலையை முடிப்பதற்கு மத்திய அரசோடு இந்த அரசு மிகக் கடுமையாகப் போராடி இருக்கவேண்டும். ஆனால், இந்த அரசு இன்றைய அரசியல் சூழ்நிலையில் மத்திய அரசோடு, எந்தப் பிரச்னையிலும் எதிர்த்துப் போராடுவதற்கு தயங்குகின்றது. மத்திய அரசை எதிர்ப்பதற்கு வலுவற்ற தமிழக அரசின் போக்கினால் இன்றையதினம் நெய்வேலி மின்சார திட்டத்தை நிறைவேற்றமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பின்னால் தமிழகத்திலே எந்தவிதமான மின்சார உற்பத்தி நிலையமும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை யென்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் கூற விரும்புகிறேன்.

மேலும் இருக்கிற மின்சார நிலையங்களை விற்கக்கூடிய நிலையிலே இந்த சர்க்கார் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சமயநல்லூர் மின் நிலையத்தை, மின்சார வெட்டு வருகின்ற இந்தத் தருணத்திலே விற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இந்த அரசின் மின்சாரக் கொள்கை எந்த அளவுக்குத் தவறாக இருக்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ளலாம்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 14 கோடி ரூபாய் செலவில் கோதையாறு மின்சார திட்டம் என்ற ஒரு திட்டம் ஆரம்பித்து பல வருடங்களாக நிறைவேற்றப்படாமலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சில மாதங்களுக்கு முன்னால் அது பூர்த்தியாகிவிடும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இயந்திரக் கோளாறு காரணமாக இன்னும் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை அதிகாரிகள் தவறுதலாக நிறைவேற்றியதன் காரணமாக இப்பொழுது மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியாது என்ற அளவிற்கு அது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மின்சார வெட்டு அதிகப்படியாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே அந்தத் திட்டத்தில் என்ன என்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கண்டறிந்து அதைப் பற்றிய ஆக்கப்பூர்வமான முடிவுகளை உடனடியாக அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 6] [திரு. ஏ. பாலையா]

கவர்னர் உரையிலே இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற பேருந்து வழித் தடங்கள் எல்லாம் நாட்டுடமையாக்கப்பட இருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாட்டுடமையாக்கப்பட வேண்டும் என்ற கொள்கைக்கு தமிழகத்திலேயுள்ள எந்தக் கட்சியினருக்கும் இரு வேறு கருத்துக்கள் கிடையாது. அதே சமயத்திலே தேசியமய மாக்கப்பட்டதற்குப் பின்னாலே நிர்வாகம் எந்த முறையிலே நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். பேருந்துகளிலே ஏறி சரிவர பயணம் செய்யமுடியாத நிலைமைதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நாகர்கோவிலிலிருந்து சென்னைக்கு பயணம் செய்ய வேண்டுமென்றால் சென்னைக்கு வந்து சேரமுடியுமா என்ற பயங்கரமான நிலைமைதான் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

நாகர்கோவிலிலே 200 பஸ்களுக்கு மேல் ஓடிக்கொண்டிருக்கின் கின்றன. அவற்றில் 40 பஸ்களுக்கு மேல் ஓடாமல் இருந்துகொண் டிருக்கின்றன. அதிகாரிகளைக் கேட்டால் டயர்கள் இல்லை, அதனால் அவற்றை ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். டயர்கள் இல்லாமல் பஸ்கள் ஓடாமல் ஒதுக்கிவைக்கப்படுகின்றன என்ற நிலைமை எந்த அரசிலேயும் ஏற்பட்டதில்லை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசிலேதான் அந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதிலே சர்க்கார் தனிக் கவனம் செலுத்தி டயர்கள் இல்லாமல் ஓட்ட முடியாமல் இருக்கிற பஸ்களை ஓட்டுவதற்கும் மக்க ளுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கும் முயற்சி களை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றை இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அரசு பஸ்கள் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இயங்கிக்கொண்டிருப் பதாக நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். பணிமனைகளிலே வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் ஒழுங்காக சரிவர வேலை செய்யாததன் காரண மாகவும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணி மனைகளிலே வேலை செய்கிறவர்கள் முறையான பயிற்சி பெற்றவர்கள் அல்ல, தொழில் நுணுக்கம் சரிவர அறிந்தவர்கள் அல்ல. அதனால் பஸ்கள் சரிவர இயங்கவில்லை. இதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

நம்முடைய நாட்டில் உணவு உற்பத்தி உபரியாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். மிக மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கக்கூடிய ஒன்று. ஆனால் உணவுப் பங்கீட்டில் பலவிதமான ஊழல்கள் நடந்து

இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. கும்பகோணத்திற்குப் பக்கத்தில் நாச்சியார் அம்மன் கோயில் டெப்போவிலே 2,000 மூட்டை நெல் காணுமல் போய்விட்டதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமை உணவுப் பங்கீட்டு இலாகாவில் இருக்கிறது என்று சொன்னல்......

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கத்தினர் 2,000 மூட்டை நெல் காணுமல் போய்விட்டதாகச் சொல்கிருர்கள். அதைப்பற்றி விவரமான விவரங்கள் இருந்தால் சொல்ல வேண்டும். ஏதோ பத்திரிகைகாரர்கள் போடுவார்கள், படிப்பதற்கு சுவையாக இருக்கும் என்று சொல்லக்கூடாது. அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்ருல் அங்கத்தினர்கள் விவரமாகச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொன்னல் நாளையோ நாளை மறுநாளோ முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அதற்குப் பதில் சொல்வார்கள். அப்படி யில்லாமல் நாச்சியார்கோவில், 2 ஆயிரம் மூட்டை காணவில்லை என்ற முறையிலே சொல்ல வேண்டாம். எங்கே யார் என்றெல்லாம் விவரமாகச் சொன்னல் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஏ. பாலையா : நாச்சியார் அம்மன் கோயிலிலே.........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி : நாச்சியார் அம்மன் கோவில் என்று சொல்கிருர்கள். நாச்சியார்அம்மன் கோவில் என்று ஊரே இல்லை, நாச்சியார்கோவில் என்றுதான் இருக்கிறது. விவரங்களைச் சொன்னல் பதிலளிக்கலாம்.

திரு. ஏ. பாலையா : நாச்சியார் கோவிலிலே அரசாங்கக் கிடங்கில் வைத்திருந்த 2 ஆயிரம் மூட்டை நெல் காணுமல் போயிருக்கிறது என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி சரியான முறையிலே விசாரிக்க வேண்டும்............

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி : நாச்சியார் கோவிலில் அர சாங்கக் கிடங்கு என்று சொல்கிருர்கள். ஆனல் உணவு அமைச்சர் அவர்களோ நாச்சியார்கோவிலில் அரசாங்கக் கிடங்கே இல்லை என்று சொல்கிருர்கள். அவர்கள் சொல்வது சரியா என்பதை விசாரித்து நாளைக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலையா : அரசாங்கத்தின் உணவுக் கொள்கையின் காரணமாகத்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது...........

1973 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்கக் கிடங்கிலே என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கக் கிடங்கே அங்கு கிடையாது. தனிப்பட்ட ஏஜென்டிடமிருந்து காணாமல் போய்விட்டதைப்பற்றிச் சொல்கிறாரோ என்னவோ அல்லது பத்திரிகையிலே ஏதாவது வந்து அதை வைத்துச் சொல்கிறாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. 1967, 1968, 1969 ஆகிய ஆண்டுகளிலே பல இடங்களிலே ஸ்டாக் வைத்திருந்த நெல்லை சிலர் விற்றிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் கண்டு பிடித்து வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. திண்டுக்கல்லிலே வழக்குப் போட்டிருக்கிறோம். சேலத்திலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. தஞ்சையிலே ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார், வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே ஸ்டாக் வைத்ததிலிருந்து ஏஜண்டாக இருந்தவர்கள் விற்றிருக்கிறார்கள் என்றால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கலாம். நாச்சியார் கோவில் விஷயம்பற்றி நாளைய தினம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொல் வார்கள்.

திரு. ஏ. பாலையா : அரசாங்கத்தின் உணவுக் கொள்கை காரண மாக உணவுப் பண்டங்களின் விலை அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது.........

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசாங்கத்தின் உணவுக் கொள்கை என்று சொன்னால் என்ன கொள்கை, எப்படி என்று விவரமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஏ. பாலையா : கன்னியாகுமரி ஒரு சிறிய மாவட்டம். அதிலே நான்கு தாலூக்காக்கள் இருக்கின்றன. நாகர்கோவிலிலிருந்து அடுத்த தாலூகாவிற்கு அரிசி கொண்டுபோக முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதேபோன்று ஒரு தாலூகாவிலிருந்து அங்கே உள்ள அடுத்த தாலூகாவிற்குக் கொண்டுபோக முடியாது. இதன் காரண மாக நாகர்கோவிலில் ஒரு படி அரிசி ஒன்றே முக்கால் ரூபாய் என்றால் அதே அரிசி தக்கலையில் 2 ரூபாய்க்கு மேலாக விற்கிறது......

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நாகர்கோவிலில் உணவுக் கட்டுப்பாடு கடுமையாக இருக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்தது. வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து கன்னியா குமரி மாவட்டத்திற்கு தாராளமாக அரிசி போகட்டும் என்ற நிலைமை இருந்தபொழுது, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்

களுக்குத் தேவையான அரிசி எல்லாவற்றையும் கன்னியாகுமரிக்கு எடுத்துக்கொண்டு போனுர்கள். ஆனுல், அரிசி போகவேண்டிய இடத்திற்குப் போய்விட்டது. ஆகவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் முழுவதும் உணவுக் கட்டுப்பாடு கொண்டுவரப்பட்டு, இப்பொழுது வட்டத்திற்கு வட்டம் எடுத்துக்கொண்டு போகக்கூடாது என்ற உத்தரவு போடப்பட்டு அமலில் இருக்கிறது. யார் இப்படித் தூண்டி விடுகிருர்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். வியாபாரிகள் பொதுவாக நிறையபேர் லேசென்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு ஹைகோர்ட்டிலே கேஸ் போட்டிருக்கிருர்கள். உரிமை உள்ளது என்று, அரசாங்கம் கார்டு கொடுத்து அரிசி கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. கார்டின்மூலம் வாங்கிஞல் விலேயேற்றம் இருக்காது, தேவைப்பட்ட அரிசியைக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : தலேவரவர்களே, நாகர்கோவிலுக்கும் தக்கலேக்கும் பத்து மைல் தூரம் இருக்கிறது. நாகர்கோவிலில் ஒரு ரூபாய் 75 காசுக்கு விற்கும் அரிசியை அங்கேயுள்ள மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிட வசதியுள்ளது. அதே நேரத்தில் 10 மைலுக்கு அப்பால் உள்ள மக்கள் ஒரு ரூபாய் கூடுதலாகக் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலேமை இருக்கிறது. அரசாங்கம் வியாபாரிகளின்மூலம் அரிசியைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்திருந்தாலும் இங்கேயுள்ள மக்கள் வெளியிலே இருந்து வாங்குவதற்குத்தான் அவர்களுக்கு நிலேமைகள் இருக்கிறதே தவிர வியாபாரிகள்மூலம் வாங்குவதற்குக் கிடைப்பதில்லே. கட்டுப்படுத்தியிருக்கிற அரசு வியாபாரிகளின்மூலமே தேவையான அரிசி கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருந்தால் இந்த நிலேமைகள் ஏற்படாது. ஆனுல் இன்றைக்கு நாகர்கோவிலுக்கு வந்து 1 ரூபாய் 75 காசுக்கு அரசு நிர்ணயித்திருக்கும் அரிசியை 10 லிட்டர் அரிசி வீதம் வாங்கலாம் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் வாங்கிச் செல்கிருர்களே தவிர மற்றப் பகுதி மக்களுக்கு அந்த வசதி கிடைக்கவில்லே. நாகர்கோவிலில் வசதியிருக்கிறது, ஆனுல் பத்துமைல் தொலேயில் உள்ள தக்கலேக்கு அந்த வசதி இல்லே, குழித்துறைக்கு அந்த வசதியில்லே, இரணியலுக்கு அந்த வசதி இல்லே. ஆகவே இந்தப் புகார்களே சட்டமன்றத்தில் அடிக்கடி நாங்கள் எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறேம். 10 லிட்டர் வாங்கிக்கொண்டு செல்லும் நேரத்தில் அதிகாரிகள் தடுத்து நிறுத்திவிடுகிருர்கள். ஜீப்பிலே வந்து பறக்கும் படையினர் எடுத்துச் சென்று விடுகிருர்கள். இந்த நிலேமைகள் பொதுமக்களின்

பிரநிதிகளாகிய எங்களுக்குப் பல துன்பங்களை அளிப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் உணவுக் கொள்கை சரியில்லை, விலைவாசி ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, உணவுக்கொள்கை சரியில்லை என்று அவர்கள் சொல்வதற்குச் சில காரணங்கள் இருக்கின்றன. என்ன காரணம் என்றால், உணவுக் கொள்கையை நாங்கள் சரியாக வைத்தாலும் அதை நிறைவேற்றுவதிலே திருப்தியில்லாத காரணத்தினாலோ என்னவோ கொள்கை சரியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நேற்று முன்தினம்கூட நான் அங்கே சென்றிருந்தேன். அங்கே கள்ளக்கடத்தல் என்று சொல்லும் அந்த முறையைக் கட்டுப்படுத்த அங்கேயிருக்கும் எல்லைப் பகுதிகளைப் பார்த்தால் அங்கே ஒரே தெருவிலே உள்ள ஒரு வீட்டில் கொல்லைப் புறம் கேரளமாகவும், திண்ணைப் பகுதி நம்முடைய தமிழ்நாடாகவும் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கும்பொழுது நாம் என்னதான் சீர்படுத்தி வைத்தாலும், வாங்குகின்ற மக்களே அவர்களுக்கு நியாய விலையில் கிடைக்கும் அரிசியையே அப்படி விற்றுவிடுகிறார்கள். குறைகளையெல்லாம் நேற்று முன்தினம்கூட என்னிடம் தந்திருக்கிறார்கள். பெல்ட் ஏரியாவில் கார்டு கொடுத்து செய்திருக்கிறோம். மறுபடியும் பரிசிலிக்க கூட்டம்கூட நேற்று நாகர்கோவிலிலே கொண்டு வந்தார்கள். பொதுமக்களின் மத்தியிலே பேசிவிட்டு வந்தேன். தயவு செய்து பொதுமக்களும் மற்றவர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். நாம் எவ்வளவுதான் சட்டம்போட்டு கட்டுப்பாடுகளைக் கொண்டு வந்தாலும் நம்முடைய உறுப்பினர்கள் குறைகூறுவதை விட்டு ஒத்துழைப்பு தந்தால் திட்டம் சரியாக இருக்கும். உள்ளபடியே இந்தக் கொள்கை அகில இந்தியாவிலேயும் தமிழகத்திலே மிக்க சிறப்பாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலையா அவர்கள் தொடர்ந்து நாளைக்குப் பேசலாம். பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்கு கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-34 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

திரு. எஸ். முருகையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் முறையில் நண்பர் திரு. கணபதி அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நான் வழி மொழிகிறேன்.

7. நடைமுறைக் கேள்வி.

ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தை முன் மொழியும் நாளன்று அதற்கான திருத்தங்களையும் முன்மொழிய அனுமதிப்பதுகுறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order, the practice in this House is to move the Motion of Thanks and then we move the amendments later. During the last two or three years, there has been great inconvenience for the Opposition Members in that all our amendments are clubbed together and then they are placed on the table of the House on the last day or last but one day of the discussion. When the Motion of Thanks is before the House, the amendments also must be before the House so that the Members can discuss both the Motion of Thanks and the amendments simultaneously. In one particular year I succeeded in having the amendment moved on the second day of the discussion on the Governor's Address. That was when the Minister for Co-operation, Thiru Aditanar, was the Speaker. On 13th February 1968 when my Party Member, Thiru Krishnaswami Gounder, started making his speech, I brought forward an amendment which was allowed to be placed before the House on the second day of the discussion on the Governor's Address. Now I have given notice of an amendment and if the Deputy Speaker permits, I will move it now itself. I have taken care to see that no unparliamentary word is used there. So I request that I may be permitted to move my amendment now.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I also want to refer to one matter. For Demands for Grants we give notice of cut motions and they are all printed and placed on the table of the House but that is not followed in the case of the Governor's Address and so the Members of the Opposition are at a great disadvantage. Therefore, I suggest that the amendments that we have given notice of should be printed and placed on the table of the House so that the House may be benefited by the amendments

1973 பிப்ரவரி 6]

given notice of by Members. I have also got three amendments. So, I suggest that the Chair can fix a time-limit for giving notice of amendments.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எங்கள் கட்சி சார்பாகவும் நாங்கள் இதிலே ஏற்கனவே சில அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை பார்மலாக மூவ் பண்ணுவதற்கு முடியாவிட்டாலும் அதை சர்க்குலேட் செய்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Even in the case of Bills, we give notice of amendments and at the time of the consideration of the Bills, both the Bills and the amendments are before the House. It would also be advantageous to the Members of the ruling party who can speak on them also.

MR. DEPUTY SPEAKER : I must thank Dr. Hande for quoting certain precedents. But it cannot be done all of a sudden. These amendments must be scrutinised first. So I fix up the time as 1 O' Clock today. Before 1 O' Clock today, the amendments should be submitted and tomorrow, when we meet they will be circulated.

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றிகூறும் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் —தொடர்ச்சி.

திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை யேற்று ஆறுண்டுக் காலம் முடிந்து இன்றைய தினம் ஏழாவது ஆண்டிலே அடி வைக்கிறது. மாண்புமிகு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் நம்முடைய சட்டப்பேரவை, சட்ட மேலவை ஆக இரு அவைகளும் சேர்ந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கைகளேயும், அது எதிர்காலத்தில் உருவாக்க இருக்கின்ற நல்ல திட்டங்களேயும், மக்களுக்குச் செய்யக்கூடிய நல்ல நன்மைகளேயும் மிகத் தெளிவாகத் தன்னுடைய உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

முதன்முதலாக, நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் தேசியச் சின்னமாகக் கருதப்பட்டு வந்த திரு. சக்கரவர்த்தி இராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்களின் மறைவிற்காகத் தன்னுடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

22. Notification issued with G.O. Rt. No. 2569, Revenue, dated the 29th November 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax and additional surcharge on entertainments tax to the film show organised by Dr. R. J. Rajasekhar Reddy, Hony. Surgeon, Government Stanley Hospital, Madras at 10 a.m. on 17th December 1972 at Devi Paradise Theatre in connection with raising funds for a Rural Hospital. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

23. Notification issued with G.O. Rt. No. 2597, Revenue, dated the 4th December 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax and additional surcharge on entertainments tax to the film show organised by N. S. N. Children's school at 10 a.m. on 5th December 1972 at Devi Paradise Theatre for raising funds for providing midday meals, etc., to poor students. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

24. Notification issued with G.O. Ms. No. 2374, Home, dated the 14th September 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

Nil.

1973 பிப்ரவரி 6]

இணைப்பு 1.

[216 ஆம் பக்கத்தில் 29-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்கு விடையைக் காண்க]

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) (1) சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியில் ரூ. 8,44,800 மதிப்பீட்டுச் செலவில் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட ஊன் உணவு ஆய்வுக் கூடம் 1972-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 29-ஆம் தேதி திறக்கப் பட்டது. குளிர் பதன வசதிகள் அக்கட்டடத்தில் இன்னும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. புதிய கட்டடத்தில் ஊன் உணவு ஆய்வுக் கூடம் 1972-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதல் தேதி முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. தற்போது இறைச்சியைக் குளிர் பதனப் படுத்திப் பாதுகாக்கும் முறையானது, துறையில் இருக்கும் மிகு உறைநிலைப் பெட்டிகளின் உதவியுடன் ஓரளவுக்குச் செய்யப்படுகிறது.

(2) இறைச்சியைச் சோதனை செய்வதற்காகப் புதிதாகக் கட்டப் பட்டுள்ள ஆய்வுக்கூடம் கீழ்க்காணும் நோக்கங்களைக் கொண்டதாகும்:—

(i) கல்வி.—துப்புரவான முறையிலும், விலங்குகளுக்கு நோவின்றியும் கொல்லுதல், உண்பதற்குகந்த இறைச்சியைப் பக்குவப் படுத்துதல், சிப்பம் செய்தல், எடுத்துச் சென்று மக்களுக்கு வழங்குதல் ஆகிய முறைகள் குறித்து பட்டப்படிப்பு, பட்டமேற்படிப்புக்கும் மாணவர்களுக்கு அறிவியல் வழியில் பயிற்சியளிக்கும் நோக்கத்துடன் இந்த ஊன் உணவு ஆய்வுக்கூடம் கட்டப்பட்டுள்ளது. இறைச்சியைப் பாதுகாத்தல், பக்குவப்படுத்துதல் அதிலிருந்து துணைப்பொருள்களையும் தயாரித்தல் குறித்து திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(ii ஆராய்ச்சி.—இறைச்சியைப் பாதுகாத்தல், பதப்படுத்துதல் உட்பட உண்பதற்குகந்த இறைச்சியை அன்றாடம் உற்பத்தி செய்து வழங்குவது குறித்த முக்கியமான பிரச்னைகள் பற்றி பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(iii) வளர்ச்சி.—இறைச்சி வாணிபத் தொழிலில் போதிய அறிவில்லாமலும் படிப்பறிவில்லாமலும் இருப்பவர்களின் மனப் போக்கை செய்முறை விளக்கம் நடத்துவதன் மூலமும் நடைமுறையில் சில எடுத்துக்காட்டுகளைக் காண்பிப்பதன் மூலமும் மாற்றி அவர்களுக்கு அறிவியல் முறைகளைப் புலப்படுத்துவதற்கான அவசியம்

உணரப்பட்டுள்ளது. இதற்காக ஆய்வுக்கூடத்தில் தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இறைச்சியைச் சுகாதார முறையில் வைத்து வருவது பற்றி சுகாதார அதிகாரிகளுக்கும் துப்புரவு ஆய்வாளர்களுக்கும் பயிற்சியளிக்கவும் வகை செய்யப்படுள்ளது.

(iv இறுதியாக, உண்பதற்குகந்த, ஊட்டச்சத்து மிக்க இறைச்சியையும் இறைச்சித் துணைப் பொருள்களையும் தயாரிப்பதில் மற்றவர் நம்மைப் பின்பற்றுவதற்கேற்ற எடுத்துக்காட்டாக அமையும் வகையில் புதிய ஊன் உணவு ஆய்வுக்கூடம் வடிவமைக்கப்பட்டு கட்டப்பட்டுள்ளது.

(3) ஊன் உணவு ஆய்வுக்கூடம் வணிக அடிப்படையில் செயல்படவில்லை. ஆனால், கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியின் ஆராய்ச்சிக் கூடத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட பொருட்கள் பயன்துய்ப்போருக்கு ஆதாய மற்ற—விரயமற்ற, அடிப்படையில் அளிக்கப்பெறுகின்றன. சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியின் அறிவியல், தொழில்நுட்பப் பணிக்கான தேவைகளுக்கேற்பவும் உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு அங்காடியில் நிலவும் விலை வீதங்கள், பொருள்களுக்கான தேவை, வழங்கு நிலை ஆகியவற்றைக் கருத்திற்கொண்டும் இறைச்சிப் பொருள்களின் விற்பனை விலைகள் அவ்வப்போது முடிவு செய்யப்படுகின்றன. ஆராய்ச்சிக் கூடத்தில் தயாரிக்கப்படும் இறைச்சிப் பொருள்களின் தற்போதைய விலை வீதம் பின்வருமாறு:—

தொடர் எண்ணும் பொருளின் பெயரும்.	ஒரு கிலோகிராமுக்கு விலை ரூ.	காசு.
1 பன்றி இறைச்சி	5	00
2 பன்றி இறைச்சி (பெரிய இறைச்சித் துண்டுகள்)	3	00
3 ஆட்டிறைச்சி (சதைத் துண்டுகள்)	5	00
4 ஆட்டிறைச்சி (ஓரளவு சதைத் துண்டுகள் உடையவை)	3	00
5 ஆட்டிறைச்சி (பெரிய இறைச்சித் துண்டுகள்) ...	2	00
6 பக்குவப்படுத்தப்பட்ட கோழி இறைச்சி (வெதுப்பப்பட்டது)	7	00
7 பக்குவப்படுத்தப்பட்ட கோழி இறைச்சி (சாதாரணமானவை)	6	50

சட்டமன்றம் LEGISLATURE வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 பிப்ரவரி 6]

தொடர் எண்ணும் பொருளின் பெயரும்.	ஒரு கிலோகிராமுக்கு விலை ரூ.	காசு.
8 பன்றியின் துடை இறைச்சி	8	00
9 பக்குவப்படுத்திய இறைச்சி—பன்றி முதுகு-விலா உப்புக்கண்டம்	7	00
10 மசாலையிட்ட பன்றி இறைச்சி	7	00
11 பன்றிக் கொழுப்பு	1	00
12 சீர் செய்வதற்காக வெட்டி எடுத்த பன்றி இறைச்சித் துண்டுகள் கழிவுகள்	1	00

A.—(*a*) Yes.

(*b*) (1) The new Meats Laboratory at the Madras Veterinary College which was estimated at a cost of Rs. 8,44,800 was declared open on 29th February 1972 pending provision of cold storage facilities. The Meats Laboratory in the new building is functioning from 1st March 1972. At present the process of preserving and cold storage meat is partially conducted with the help of deep freeze cabinets available in the department.

(2) The Meat Inspection Laboratory has been constructed with the following objectives :—

(i) *Education.*—This Meats Laboratory has been designed and constructed with a view to impart training on scientific lines to both under-graduate and post-graduate students on methods of sanitary and humane slaughter, dressing, packing, transport and distribution of wholesome meat. Methods of preservation and preparation of meat and other by-products have also been planned.

(ii) *Research.*—Problem of importance in day-to-day production and purveyal of wholesome meat including preservation and processing have been planned to be pursued.

(iii) *Extension.*—The necessity for enlightening and changing the attitudes of the ill-informed and illiterate persons in the trade by organising demonstrations and practical illustrations has been felt and suitable measures are provided in the laboratory. A course of training in Meat Hygiene to Health Officers and Sanitary Inspectors has also been envisaged.

(iv) Finally the new Meats Laboratory has been designed and constructed as a model for others to follow in the production of wholesome and nutritious meat and meat products.

(3) The activity of the Meats Laboratory is not performed on a commercial basis. But the products of research projects of the Madras Veterinary College are made available to consumers on a no-profit no-loss basis. The sale prices of the products are fixed from time to time according to the needs of scientific and technical work of the Madras Veterinary College and also taking into account the prevailing market rates and demand supply position. The prices in vogue at present for the products of research are as follows :—

Serial number and name of the product. (1)	*Price/Kilogram.* (2) RS.	P.
1 Pork	5	00
2 Pork (Multilated)	3	00
3 Lamb (Fleshy cuts)	5	00
4 Lamb (Less Fleshy cuts)	3	00
5 Lamb (Multilated)	2	00
6 Dressed Chicken—Boiled	7	00
7 Dressed Chicken—Ordinary	6	50
8 Ham	8	00
9 Bacon	7	00
10 Pork Sausages	7	00
11 Pork fat	1	00
12 Pork trimmings	1	00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 பிப்ரவரி 6]

இணைப்பு 2

[281ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

[21—8—1972 அன்று 214-ஆம் எண். உடுக்குறியிட்ட வினாவைத் தொடர்ந்து கேட்ட துணை வினாவிற்கு அளித்த விடையைச் சரி செய்து மாண்புமிகு (அரிசன நல) அமைச்சர் அளித்த விவர அறிக்கையைக் காண்க.]

பர்மா அகதிகளின் குடும்பத்தினர் கிராமப்புறப் பகுதிகளிலும் நகர்ப்புறப் பகுதிகளிலும் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்காக நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றுக்கு இந்திய அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இந்திய அரசு ஏற்பளித்துள்ளவாறு, நிதியுதவியளிப்பதற்காக வரையறுக்கப்பட்ட உச்சவரம்புத் தொகைகள் பின்வருமாறு:—

(a) கிராமப் பகுதிகள்

i	வீட்டு மனைக்காக	ரூ. 200 (கடன்)
ii	வீட்டு மனையை மேம்படுத்துவதற்காக (துப்புரவு, உட்புறச் சாலைகளைச் சமன்படுத்துதல், வடிகால் வசதி, சிறு பாலங்கள் குடிநீர் வழங்கல்) ...	ரூ. 600 (மானியம்)
iii	வீடு கட்டிக்கொள்வதற்காக	ரூ. 1,250 (கடன்)
	மொத்தம்	ரூ. 2,050
		ரூ. 1,450 (கடன்)
		ரூ. 600 (மானியம்)

(C) நகர்ப்புற பகுதிகள்

i	வீட்டு மனைக்காக	ரூ. 600 (கடன்)
ii	வீட்டு மனையை மேம்படுத்துவதற்காக (துப்புரவு உட்புறச் சாலைகள் சமன்படுத்துதல், வடிகால் வசதி, சிறு பாலங்கள் குடிநீர் வழங்கல்)	ரூ. 1,500 (கடன்)
iii	வீடு கட்டிக்கொள்வதற்காக	ரூ. 2,000 (கடன்)
	மொத்தம்	ரூ. 4,100 (கடன்)

[1973 பிப்ரவரி 6

கிராமப் பகுதிகளில் வீட்டு நிலத்தை மேம்படுத்துவதற்காக ஒரு குடும்பத்திற்கு மானியமாக ரூ. 600 இந்திய அரசு வழங்குகிறது. இத்தொகை இலவசமாக வழங்கப்படுகிறது. திரும்ப வசூலிக்கப் படுவதில்லை. கிராமப் பகுதிகளிலும், நகர்ப்புறப் பகுதிகளிலும் வீடு கட்டுவதற்காக அகதிகளுக்கு வழங்கப்படும் கடன் தொகை முழுவதையும் இந்திய அரசு ஏற்கிறது. இத்தொகை அகதிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படத்தக்கதாகும். தகுதியுடைய விண்ணப்பதாரர்களுக்குக் கடன் வழங்க போதிய நிதி வசதி இல்லாமை காரணமாக இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் இடர்பாடு ஏதும் இருப்பதாகத் தகவலேதும் இதுவரை அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட வில்லை.

ஆயினும், தற்போதுள்ள கட்டளைகளின்படி, அகதி ஒருவருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகையை ஏதாவதொரு காரணத்தை முன்னிட்டு வசூலிக்க இயலாதபோது, அந்த விரயத்தை இந்திய அரசும் மாநில அரசும் 3 :1 என்ற வீதத்தில் (இந்திய அரசு 75 சதவீதமும் மாநில அரசு 25 சதவீதமும்) ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இத்தகைய நேர்வில் விரயத்தொகை முழுவதையும் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு இந்திய அரசுக்கு இவ்வரசு எழுதியுள்ளது.

The Government of India have sanctioned a scheme for giving financial assistance for construction of house in rural and urban areas by the families of repatriates from Burma. The ceilings fixed for the financial assistance as approved by the Government of India as follows :—

(a) Rural areas.

	RS.
(i) For homestead plot (Loan)	200
(ii) For development of homestead land (clearance, levelling internal roads, drains, culverts and water-supply) (Grant) ...	600
(iii) For construction of house (Loan) ...	1,250
Total ...	2,050

Loan Rs. 1,450.

Grant Rs. 600.

(*b*) *Urban areas.*

	RS. Loan
(i) For homestead plot	600
(ii) For development of homestead land (clearance, levelling internal roads, drains, culverts, water supply and street lighting, etc.)	1,500
(iii) For construction of house	2,000
Total ...	4,100

A sum of Rs. 600 per family is sanctioned by the Government of India as grant for development of homestead land in Rural areas. It is granted free and is not recoverable. The entire amount of loan granted to the repatriates for housing purpose in rural and urban areas is met by the Government of India and is recoverable from the repatriates. No difficulty has been brought to notice so far an implementing this scheme for want of adequate funds to provide loan for all the eligible applicants.

However, according to the instructions now available in cases where the recovery of the loan issued to a repatriate is not possible for one reason or other, the loss has to be borne by the Government of India and the State Government in the ratio 3 : 1 (75 per cent by the Government of India and 25 per cent by the State Government). The Government have addressed the Government of India to bear the entire losses in such cases.

APPENDIX III.

[*Vide foot-notes on page* 281 .]

[Address by the Governor of Tamil Nadu.]

Hon'ble Members of the Legislature,

I deem it a pleasant privilege to welcome you all to this joint session of the Legislature.

2. I consider it my duty to refer, at the outset, to the grievous loss suffered by the State in particular and India as a whole, on the demise of Thiru C. Rajagopalachari, affectionately known as

Rajaji. In his passing away, we lost a guide, a philosopher and a prophet of dissent. Over the years, he strode the stage of the world like an intellectual colossus. A great force in the days of the independence movement and after, he led the State as Premier in the pre-independence days and later as Chief Minister. We will not see the like of him for many years. We should consider ourselves privileged that he lived and work amongst us in this State.

3. During the year gone by, the State had more than its share of natural calamities. An unseasonal South-West monsoon threatened us with drought. The delayed rainfall in many areas led to loss of a major part of the groundnut crop and resulted in many districts facing a shortage of drinking-water. Promptly, Government sanctioned relief measures at a cost of Rs. 1.25 crores. Fortunately, with the onset of the North-East monsoon, the effects of drought were got over and the situation ameliorated. No sooner had we recovered from this, than there was a severe cyclonic storm, causing extensive damage to roads, houses, buildings, irrigation dams and fields, in the districts of South Arcot, Coimbatore, Tiruchirappalli, Thanjavur, Nilgiris, Chingleput, North Arcot, Dharmapuri, Salem and Madras. Nearly 180,000 families lost their houses and the paddy crop was damaged totally in 28,000 acres and partly in 170,000 acres. Our estimate of losses, as a result of this cyclonic outburst, runs to Rs. 40 crores. We have made a detailed assessment of the damage and requested Government of India to assist us with loans and grants to the extent of about 25 crores of rupees to repair roads, irrigation works, to help our farmers to reclaim their sand-cast lands and to rebuild their houses. The Government of Tamil Nadu, in anticipation of assistance from the Government of India sanctioned immediately Rs. 5 crores for relief works. The entire administration was geared to help those affected by the floods and should be congratulated for their dedicated work. I am confident that generous assistance will be coming forth from the Central Government, whose team of officials has already inspected the damages and submitted its report.

4. The floods and the drought have affected an otherwise rosy agricultural picture. We have, therefore, to proceed carefully in assessing our marketable surplus. Our general approach is to have a controlling share of the marketable surplus in Government

ıave a a ce a

hands, so that the vagaries of trade may not create imbalances in distribution. We have, therefore, decided to impose a levy of 20 per cent on the purchases by dealers in certain areas of the State which contribute largely to the marketable surplus. This will enable us to get sufficient stocks for assisting the distribution system for the benefit of the weaker sections and to fulfil our commitment to the Central Government.

5. The Tamil Nadu Civil Supplies Corporation has made arrangements for procuring pulses from major producing States and has also established a number of retail shops in Madras City and other urban centres of the State. This net-work for direct retail distribution of essential commodities will be extended. At present, the shops are distributing sugar, dhalls, wheat and wheat products, apart from rice in Madras and Coimbatore. The Consumer Co-operative movement is also being revitalised and the managements of the Super markets are being reorganised. This type of controlled distribution is intended to safeguard against the malpractices of trade and curb the tendency to push up prices. The phenomenon of price-rise can be controlled by the State only with the help of Central monetary and fiscal policies.

6. Increase in agricultural production is a condition precedent to attainment of growth with stability. But, this depends on assured supply of water, fertilisers and pesticides. Fertilisers have been very much in short supply. Whereas our requirement is 2.74 lakhs tonnes of nitrogen, we have received only 1.30 lakhs tonnes from the Government of India during 1972-73 as against a supply of 2.14 lakhs tonnes of nitrogen during 1971–72. We have requested the Government of India to take immediate measures to increase indigenous production of fertilisers and to import additional quantities of fertilisers on a fairly long-term basis.

7. Water resources of the State have been almost fully exploited. The recent floods have underlined the imperative need for better maintenance of our irrigation systems. We have to go in for rationalisation and modernisation of these systems. We have, therefore, made proposals for aid from the World Bank for modernisation of the Cauvery irrigation system, through the Government of India who, we hope, will clear them as early as

possible. Simultaneously with better use of surface water, we have to explore proposals for conjoint use of groundwater and surface sources. We have a massive programme for digging open wells and tube-wells with the aid of the Agricultural Refinance Corporation and the World Bank. This programme had faced a few problems in regard to details of implementation. These problems are now in the process of being resolved. Thanks to the helpful attitude of the Agricultural Refinance Corporation in understanding and resolving our difficulties, I am now confident that the programme will gather momentum. We have submitted a proposal costing Rs. 11 crores to the Government of India to locate and estimate our groundwater resources scientifically. I hope this will be cleared and assisted by the Government of India.

8. Planning for utilisation of water resources as well as other natural resources has to be on a regional basis and cannot be confined within a State's boundaries. The States of Mysore, Tamil Nadu, Kerala and Andhra Pradesh have to plan for utilisation of the water resources of the region on an integrated basis. I would suggest for the consideration of all these four States, the formation of a Western Ghat Development Corporation to exploit the untapped water and power resources in this region.

9. During the last year both the Industrial and Agricultural sectors in the State were affected on account of shortage of power. Failure of the South-west monsoon, particularly in the catchment areas, had led to the depletion of storage in the hydel reservoirs in our State as well as in the neighbouring States. With the withdrawal of supply of power that was available from other States, the power supply situation has become very critical. A sharp fall in power generation at Neyveli, due to a variety of reasons, multiplied our difficulties. The cumulative impact of all these difficulties has compelled us to impose a power cut, the adverse effect of which on the economy as a whole is yet to be fully assessed. One thing, however, is clear. Bhabha's famous dictum "No power is as costly as 'no power'" has been brought home to us. The shortage of power is a world-wide phenomenon. But we have to plan ahead, benefiting from the lessons of recent history. As a short-term measure, steps should be taken immediately to improve the production of power at Neyveli. Our representations to the Centre, in this regard, have

1973 பிப்ரவரி 6]

not gone in vain. I am happy to report that the management at Neyveli has taken steps to improve the production of lignite and the generation of power. In addition, the conversion to fuel of oil of some of the thermal units at Neyveli, which are lying idle at present for want of sufficient lignite, will improve the position. Clearance has been given by the Government of India for this conversion, which is estimated to take eighteen months.

10. As a long-term measure, we have pressed for a second mine-cut at Neyveli with a view to setting up another thermal complex of 1,000 M.W. capacity. The second mine-cut will take nearly eight years to be completed and the sooner a decision is taken, the better for the future of the State and the country. I would, therefore, request the Government of India to give early clearance for this project. Equally important are the expansion of the capacity of the Kalpakkam Atomic Power Plant and the establishment of two new thermal stations at Mettur and Tuticorin respectively. We are looking forward to early clearance of these proposals.

11. Turning to the industrial sector, the year gone by has been one of consolidation. But, shortage of power and raw material has handicapped all our industrial units. In spite of this many of them have made progress. One important development during the year was the incorporation of Salem Steel Plant Limited as a separate company to undertake the construction of the Steel Plant at Salem. The Managing Director has also been appointed.

12. In regard to revival of sick mills, I am glad to inform you that the Tamil Nadu Textile Corporation has so far taken over thirteen mills, employing 9,962 persons. This includes six units which have been taken over recently. These will be commencing production shortly. I am glad to say that out of the seven units taken over earlier, five are working at a profit.

13. In spite of all that has been done on the agricultural and industrial fronts, the problems of unemployment and under employment and related poverty continue to cause concern. This is an All-India problem. Whatever is possible is being done by the State. We have initiated programmes costing nearly Rs. 10 crores, including the crash scheme for rural employment at a cost of Rs. 3 crores, the rural roads programme at a cost of Rs. 3

crores, the youth service corps scheme at a cost of Rs. 61 lakhs and the drought prone areas programme at a cost of Rs. 1.31 crores. Mention may also be made of the special apprenticeship programme for engineers and loan assistance scheme for craftsmen. These programmes are in addition to the substantial labour intensive schemes included in our normal plan and non-plan investment.

14. For the year 1972–73, the annual plan was fixed at about Rs. 115 crores. The schemes are being implemented and it is expected that the plan for 1972–73 will be fulfilled. During the discussions held between Chief Minister and the Planning Commission, the Plan for 1973–74 has been fixed at Rs. 120 crores. The total five-year outlay will now come to Rs. 534 crores as against Rs. 519 crores earlier approved by the Central Planning Commission.

15. In this context, considerable importance should be attached to the visit of the Sixth Finance Commission to to the State in January 1973. Our views regarding the allocation of resources have been placed before them. I would like to draw your attention to a few important points, urged by us. We have pleaded for restoring the primacy of the Finance Commission as a channel for routing resources to States. Our view is that all the needs of the States both plan and non-plan including the minimum need programmes approved by the National Development Council, should be gone into by the Finance Commission, in consultation with the Planning Commission. The Finnace Commission should recommend grants-in-aid and devolution of taxes taking into account the overall picture. So far as the plan grants are concerned, the Finance Commission should recommend the principles on which grants-in-aid should be given. The Planning Commission should work on the basis of these prnciples from year to year.

16. We have urged that the criteria for central assistance for Plan schemes should be reconsidered in the light of the adoption of a national minimum needs programme. The National Development Council has accepted a minimum needs programme to bring up all areas of the country to specified norms. This means that the plans of various States will include adequate provision for this programme. Once this is done, and the needs of back-

1973 பிப்ரவரி 6]

ward tracts of various States have been taken care of through such a programme, there is no justification to adopt other criteria of backwardness such as per capita income either for extending central assistance or for devolving central taxes.

17. We have requested the Finance Commission to consider the need to give adequate debt relief to all States. Considerable outlays obtained as loan from the Centre have to be utilised for provision of infrastructural facilities and no tangible revenue can be expected from such expenditure. Such loan assistance should be treated as grants so that the debt burden on the States can be reduced.

18. Another important point we have raised concerns the need to remove disparity of emoluments between the Central Government employees and the employees of the State Government. The resources of the State are relatively inelastic. We have, therefore, pleaded with the Finance Commission to give a pay equalisation grant to all States to ensure parity between the State and Central emoluments. I do hope that these aspects will be duly taken into account by the Finance Commission. This becomes particularly urgent in view of the forthcoming report of the Central Pay Commission.

19. We are committed to the goals of removal of poverty and unemployment, and eilmination of social and economic backwardness. We have set up a State Planning Commission to draw up a perspective plan for the State for the ten years covering the Fifth and Sixth Plans. A draft Plan frame drawn up by the State Planning Commission has been placed before the Legislature and the public. Active work is going on in regard to the finalisation of the Fifth Five-Year Plan and the perspective plan covering the Fifth and Sixth Plan periods. In this context, I would like to refer to the emphasis laid by the Chief Minister in his speech before the National Development Council on the assurance of adequate supplies of raw materials and power as necessary inputs for implementation of the Plan. Equally important is the suggestion made by him to set up a National Taxation Enquiry Commission to look into the incidence of taxes and provide for incentives to save and invest. I attach particular importance to the idea that people should not look up to Government all the time for jobs. There should be middle class entrepreneurs ready to save and invest. It is with a view to restorir-

the incentives to them to save and invest that Chief Minister has made the suggestion that the income-tax structure be reorganised. This will also enable Government to reduce the evils of unaccounted money.

20. Before I conclude, I would like to refer to the vital question of prices and wages. Price policy has to be settled on the basis of national decisions in regard to monetary and fiscal matters. While we agree on the emphasis laid on food prices, we would like to urge that availability of industrial raw materials, money supply, wage policy and the structure of central taxes have equally important roles to play in determining prices. All these levers should be operated so as to ensure stability of prices. A comprehensive wage-price income policy should be evoled and implemented. In evolving this policy, care has to be taken to ensure that the problems of those who have no jobs are continually kept in mind. The large masses of our people below the poverty line should be kept always in the picture.

21. One of the important bills that are to be considered by this session relates to nationalisation of bus transport. As you are aware, Government of Tamil Nadu have taken a decision to nationalise all bus transport in the State on the basis of a phased programme. This represents yet another step forward in the progress of the State towards socialism. I hope the House will welcome this measure.

22. The path of evolution of democracy does not always run smooth and is strewn with obstacles and difficulties. We should all do our best to get over these difficulties and ensure smoother progress and orderly evolution. I am confident that the Tamil Nadu Legislature in conformity with its long and glorious traditions will continue to conform to the norms of democratic and parliamentary processes and provide demonstrative proof that parliamentary institutions are the best instruments of accelerating the pace of prosperity with justice.

23. We have yet to travel a long way. In these troubled days, if we can be the torchbearer of determined dedication to strengthening of forces of understanding, co-operation and sustained hard work in the service of teeming masses, posterity will bless us. May your efforts and wise counsels be the harbinger of an era of peace and prosperity.

Vanakkam.

1973 பிப்ரவரி 6]

இணைப்பு 4.

[281-ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க]

(ஆளுநர் பேருரையின் தமிழாக்கம்)

மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களே !

சட்ட மன்றத்தின் இக் கூட்டவைக்கு உங்கள் அனைவரையும் வரவேற்பதில் பெருமகிழ்ச்சியும் பெருமையும் அடைகிறேன்.

2. இராஜாஜி என்று அன்புடன் அழைக்கப்பட்ட திரு. சக்கரவர்த்தி இராஜகோபாலாச்சாரியார் காலஞ்சென்றது, பொதுவாக இந்தியா முழுவதுக்கும், குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டிற்கும் ஏற்பட்ட பேரிழப்பு என்பதை முதற்கண் குறிப்பிடுவது என் கடமையெனக் கருதுகிறேன். நண்பராய், நல் ஆசிரியராய், தான்கொண்ட கருத்தினைத் துணிந்துரைக்கும் வித்தகராய், சிந்தனை மேதையாய், விடுதலைப் போராட்டத்தின் பெரும் சக்தியாய், இம் மாநில முதலமைச்சராய் விளங்கிய அந்த மூதறிஞரின் மறைவு அளவிடற்கரிய நட்டமாகும். ஆண்டுகள் பல கடந்திடினும், அவரைப் போன்ற ஒருவரை நம்மிடைக் காண்பதரிது. இந்த மாநிலத்தில், அவர் காலத்தில் வாழும் பேறு பெற்றோம் என்பதில் நாம் பெருமை கொள்ளலாம்.

3. கடந்த ஆண்டில் அளவுக்கு அதிகமாகவே இயற்கையின் சீற்றத்துக்கு இம் மாநிலம் ஆட்படவேண்டி வந்தது. தென்மேற்குப் பருவமழை குறைவால் வறட்சி ஏற்படுமோ என்று நாம் அஞ்ச வேண்டி வந்தது. மாநிலத்தின் பற்பல பகுதிகளிலும் பருவமழை காலந் தாழ்த்திப் பெய்ததால் ஏராளமான பரப்பளவில் வேர்க்கடலைப் பயிர் பெரிதும் நாசமடைந்தது. பல மாவட்டங்களில் குடி தண்ணீருக்கும் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டது. உடனடியாக, ரூ. 1.25 கோடி செலவில் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி அளித்தது. வடகிழக்குப் பருவமழை பொழிந்ததால், வறட்சியின் வடுக்கள் மறைந்து நிலைமை சீராயிற்று. இத் துன்பத்தின் சுவடு மறைந்தவுடன், பெரும் புயல் அடித்தது. இப்புயல் காரணமாக தென் ஆர்க்காடு, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் நீலகிரி செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தருமபுரி, சேலம், சென்னை ஆகிய மாவட்டங்களில் சாலைகள், வீடுகள், பாசன அணைகள், வயல்கள், ஆகியவற்றிற்குப் பெருத்த சேதம் ஏற்பட்டது. 1,80,000 குடும்பங்கள் தங்கள் வீடுகளை இழந்தன; 28,000 ஏக்கர் பரப்பில் விளைந்த பயிர் முழுதும் நாசமாயிற்று; 1,70,000 ஏக்கர் பரப்பில் பயிர் ஓரளவு நாசமடைந்தது. இக் கொடும் புயலின் காரணமாக,

ரூ. 40 கோடி அளவுக்கு விரயம் ஏற்பட்டிருப்பதாக நாம் மதிப்பிட்டுள்ளோம். நிவாரணப் பணிக்காக ரூ. 25 கோடி அளவில் கடனுகவும், மானியமாகவும் வழங்குமாறு மத்திய அரசை வேண்டி யுள்ளோம். பாசனப் பணிகளைச் செப்பனிடவும், சாலைகளைச் சீரமைக்கவும், மணல் மேடிட்ட நிலங்களை மீண்டும் விளை நிலங்க ளாக்கவும், பாழான வீடுகளைப் புதுப்பித்துக் கட்டிக்கொள்ளவும், நமது உழவர்களுக்கு உறுபொருள் கொடுக்கவும் இத்தொகையினை நாம் பயன்படுத்திக்கொள்வோம். துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்குச் செலவிடுவதற்கென, தமிழ்நாடு அரசினர் மத்திய அரசின் நிதி உதவியை எதிர்பார்த்து ரூ. 5 கோடி அனுமதித்தனர். வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அனைவருக்கும் உதவி செய்ய அரசு நிர்வாகத் தினர் அனைவரும் அயராது சலியாது ஆற்றிய பணிக்காக நாம் அவர்களைப் பாராட்டவேண்டும். இங்கு ஏற்பட்ட சேதம் எவ்வளவு என்பதை நேரில் கண்டு மதிப்பிடுவதற்காக, மத்திய அரசு அதிகாரிகள் இங்கு வந்தனர். அவர்கள் நேரில் மதிப்பிட்ட பின்னர் தங்கள் அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பியுள்ளனர். அந்த அறிக்கையின் அடிப் படையில், மத்திய அரசு தாராளமாக நிதி உதவி செய்யுமென்பதில் எனக்கு முழு நம்பிக்கை இருக்கிறது.

4. நமது வேளாண்மை நிலைமை மன நிறைவளிப்பதாக இருந்த போதிலும், வெள்ளமும் வறட்சியும் நமது முன்னேற்ற வேகத்தைக் குறைத்துள்ளன. எனவே, நமது தேவை போக உபரியாயுள்ள தானியங்கள் எவ்வளவு இருக்கும் என்பதை நாம் கவனமுடன் மதிப்பிட வேண்டும். விற்பனையாகத்தக்க உபரி தானிய இருப்பில் போதிய அளவு அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் இதில் நாம் கையாளும் அணுகு முறையாகும். அப்போதுதான், வணிகத்தின் தாறுமாறான போக்கு உணவு தானிய பங்கீட்டைப் பாதிக்காது. அப்படி இருந்தால்தான், சமுதாயத்தில் ஏழை எளியவர்களின் பயனுக்கென உணவு தானியங்களைப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கவும், இந்த ஆண்டு மத்திய அரசுக்கு அரிசி கொடுப்பதாக நாம் அளித்துள்ள வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவும் போதுமான அரிசி இருப்பு நம்மிடம் இருக்கும். இக் குறிக்கோள் நிறைவேறும் வண்ணம் வணிகரிடமிருந்து 20 சத வீதம் அரிசி கொள்முதல் செய்ய அரசு திட்டமிட்டு, நிறைவேற்றி வருகிறது.

5. தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம், அதிக அளவில் உற்பத்தி செய்யும் மாநிலங்களிலிருந்து பயறு வகைகளைக் கொள் முதல் செய்ய ஏற்பாடு செய்துள்ளது. சென்னை மாநகரிலும், இம்

1973 பிப்ரவரி 6]

மாநிலத்திலுள்ள ஏனைய நகரங்களிலும் சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் பலவற்றை அக் கழகம் திறந்துள்ளது. இன்றியமையாப் பொருட்களை இவ்வாறு சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் மூலம் பகிர்ந்தளிக்கும் ஏற்பாடு, படிப்படியாகப் பிறபகுதிகளுக்கும் நீட்டிக்கப்படும். இப்போது இக் கடைகள், சர்க்கரை, பருப்பு வகைகள், கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்கள் ஆகியவற்றை விற்கின்றன. இவற்றுடன் கூட, சென்னையிலும் கோயம்புத்தூரிலும் இக் கடைகள் வாயிலாக அரிசியும் விற்கப்படுகிறது. இது தவிர, பயன் துய்ப்போர் கூட்டுறவு இயக்கத்துக்குப் புத்துயிர் அளிக்கப்படுகிறது; சிறப்பங்காடிகளின் நிர்வாகங்களும் சீரமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இம்மாதிரியான கட்டுப்பாட்டுடன் பொருள்களைப் பகிர்ந்தளிப்பதால், வணிகர்கள் ஆதாய நோக்குடன் செயல் படுவதையும், விலைகளை ஏற்ற முயல் வதையும் ஓரளவு தடுக்க முடியும். மாநில அரசின் முயற்சிகளால் மட்டுமல்லாது மத்திய நிதி, வரிவிதிப்புக் கொள்கைகளின் உதவியுடன் மட்டுமே விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்பதையும் நாம் நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

6. நிலையான பொருளாதார வளர்ச்சியை எய்துவதற்கு வேளாண்மை உற்பத்தி உயர்வு அடிப்படையாகும். வேளாண்மை உற்பத்தி உயர்வுக்கு உறுதியான பாசன வசதியும், உரங்களும் பூச்சி கொல்லி மருந்துகளும் வேண்டும். உரங்கள் கிடைப்பது மிகவும் பற்றுக்குறையாக இருந்து வந்துள்ளது. நமக்கு 1972–73-ல் 2.74 லட்சம் டன் நைட்ரஜன் உரம் தேவையிருக்க, 1.30 லட்சம் டன் உரம் மட்டுமே கிடைத்துள்ளது. 1971–72-இல் நமக்கு 2.14 லட்சம் டன் நைட்ரஜன் உரம் கிடைத்தது என்பது இங்கு ஒப்பு நோக்கத் தக்கதாகும். உள்நாட்டில் உர உற்பத்தியைப் பெருக்கவும், கூடுதல் அளவு உர இறக்குமதிக்கு நீண்ட கால அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்யவும் உடனடி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு இந்திய அரசை நாம் கேட்டுள்ளோம்.

7. மாநிலத்தின் நீர்வளங்கள், பெரும்பாலும் முழுமையாகப் பயன் படுத்திக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இருப்பினும், அண்மையில் ஏற்பட்ட வெள்ளப் பெருக்கு, நாம் இன்னும் சிறந்த முறையில் நமது பாசன ஏற்பாடுகளைப் பேண வேண்டும் என்பதைத் தெளிவு படுத்தியுள்ளது. நமது பாசன வசதிகளை நாம் சீரமைக்கவும், காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைக்கவும் வேண்டும். இத் தொடர்பில் காவிரி பாசன ஏற்பாட்டைக் காலத்திற்கேற்றவாறு மாற்றியமைக்க இந்திய அரசு மூலம் உலக வங்கியிடமிருந்து நிதியுதவி கோரும் நமது செயற்

குறிப்புகள் குறித்து இந்திய அரசு விரைந்து முடிவெடுக்குமென நம்புகிறோம். மேற்பரப்பு நீர்வளங்களைச் சிறப்பாகப் பயன்படுத்துவதோடு, அதற்கிணையாக நிலத்தடி நீரையும் மேற்பரப்பு நீரையும் ஒருங்கிணைத்துப் பயன்படுத்துவதற்கான முறைகளைக் கண்டறிதல் வேண்டும். வேளாண்மை மறு நிதியுதவிக் கழகம், உலக வங்கி இவற்றின் உதவியுடன் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், குழாய்க் கிணறுகள் இறக்குவதற்குமான பெருந் திட்டமொன்று நம்மிடம் உள்ளது. இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகையில் பிரச்னைகள் பல எழுந்தன. அவை தற்போது தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. நமது பிரச்னைகளைப் புரிந்துகொண்டு அவற்றை அகற்றுவதில் நமக்குப் பெரிதும் உதவிய வேளாண்மை மறு நிதியுதவிக் கழகத்தின் நடவடிக்கையின் காரணமாக, இனி இத் திட்டம் விரைந்து செயல்படும் என்று நம்புகிறேன். நமது நிலத்தடி நீர்வளத்தை அறிவியல் முறையில் கண்டுபிடித்துக் கணக்கிடுவதற்கென 11 கோடி ரூபாய் செலவாகும் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டு, நிதியுதவிக்காக, இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இதற்கு இசைவு அளித்து மத்திய அரசு உதவி செய்யும் என நான் நம்புகிறேன்.

8. நீர்வளத்தையும் மற்ற இயற்கை வளங்களையும் பயன்படுத்துவதற்கான திட்டங்கள் வட்டார அடிப்படையில் அமைந்திருக்க வேண்டுமேயல்லாது ஒரு மாநிலத்தின் எல்லைக்குள் அமைத்துவிட முடியாது. மைசூர், தமிழ்நாடு, கேரளம், ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்கள் ஒருங்கிணைந்து, இந்த வட்டாரத்தில் கிடைக்கும் நீர் வளத்தைப் பயன்படுத்துவதற்காக திட்டமிட வேண்டும். இந்த நான்கு மாநிலங்களின் நீர்வளம், மின் சக்தி, மற்றும் இதர வளங்களைப் பயன்படுத்துவதற்காக மேற்கு மலைத்தொடர் மேம்பாட்டுக் கழகம் ஒன்றை அமைப்பது குறித்து இம் மாநிலங்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

9. கடந்த ஆண்டில் இம் மாநிலத்தில், மின்சக்தி பற்றுக்குறை ஏற்பட்டதன் விளைவாக, தொழில் துறையும் வேளாண்மைத் துறையும் பாதிக்கப்பட்டன. தென்மேற்குப் பருவமழை, குறிப்பாக நீர்கோள் பகுதிகளில் பெய்யாமற் பொய்த்தது. இதன் விளைவாக, நமது மாநிலத்திலும் அண்டை மாநிலங்களிலும் உள்ள மின்சக்தி உற்பத்தி நீர்த்தேக்கங்களில் நீர்மட்டம், பெரிதும் குறைந்தது. ஏனைய மாநிலங்கள் வழங்கிய மின்சக்தியும் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதால், மின் சக்திப் பற்றுக்குறை நிலை மிகக் கடுமையாகியது. இதே சமயத்தில் பல்வேறு காரணங்களால் நெய்வேலியில் மின்சக்தி உற்பத்தியளவும் பெரிதும் குறைந்திட நேர்ந்ததால், நமது இன்னல்கள் பெருகின.

1973 பிப்ரவரி 6]

இதன் காரணமாக, நாம் மின் வெட்டு செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு, அதனல் நமது பொருளாதாரம் பெரிதும் பாதிக்கப் பட்டுள்ளது. "மின்சக்தி இன்மையைவிட எவ்விலையிலேனும் மின் சக்தி பெறுவதே மேல்" என்று அணு விஞ்ஞானி டாக்டர் ஹோமி ஜே. பாபா அவர்கள் கூறியதை, இச் சூழ்நிலையில்தான் பூரணமாக நம்மால் உணர முடிகிறது. மின்சக்தி பற்றுக்குறை உலகமெங்கும் காணப்படும் நிலையேயாகும். சமீபத்தில் ஏற்பட்ட மின்வெட்டு மறு முறையும் ஏற்படா வண்ணம், நாம் முன்கூட்டியே திட்டமிட வேண்டும். உடனடியாக நெய்வேலி மின் உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டும். இது குறித்து மத்திய அரசிடம் நாம் செய்துள்ள முறை யீடுகள் பயன் தந்துள்ளன. நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியை வேண்டிய அளவு வெட்டி எடுத்துப் பயன்படுத்தி, மின்சாரம் உற்பத்தி செய் வதற்குச் சுரங்க நிர்வாகிகள் சீரிய முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளனர் என நான் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நெய்வேலியில் போதுமான நிலக்கரி கிடைக்காமல் தற்போது செயல்படாமல் வாளாவிருக்கின்ற அனல் மின்விசை உற்பத்தி நிலையங்கள் சிலவற்றை வேறு எரிபொருளைக் கொண்டு இயங்கக்கூடியவையாக மாற்றி யமைத்தால் நிலைமை சீரடையும். இவ்வாறு மாற்றுவதற்கு, மத்திய அரசு இசைவளித்துள்ளது; மாற்றியமைத்து, உற்பத்தியைத் தொடங்குவதற்கு 18 மாதங்களாகும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

10. நீண்ட கால நடவடிக்கையாக, 1,000 மெகாவாட் திறனுள்ள மற்றெரு அனல் மின் நிலையத்தை அமைக்கும் நோக்கத்துடன், நெய் வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் ஒன்றை வெட்ட வேண்டுமென நாம் வலியுறுத்தி உள்ளோம். இந்த இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டி முடிக்க ஏறத்தாழ 8 ஆண்டுகள் ஆகும். இவ்வகையில் விரைந்து முடிவெடுப்பது மாநிலத்திற்கும் நாட்டிற்கும் நன்மை பயக்குமாதலால் இத் திட்டத்திற்கு விரைந்து அனுமதியளிக்கும்படி நான் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்பாக்கம், அணு மின் நிலையத்தின் திறனை உயர்த்துவதும், மேட்டூர், தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் இரண்டு அனல் மின் நிலையங்களை நிறுவுவதும் அவசியமென மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்தி இருக்கிறோம். இவற்றிற்கு மத்திய அரசின் அனுமதி விரைவில் கிடைக்குமென நம்புகிறோம்.

11. தொழில் துறையை எடுத்துக்கொண்டோமானல், ஏற்கனவே உள்ள தொழிற்சாலைகள் மின்சக்தி பற்றுக் குறை, மூலப்பொருள் பற்றுக்குறை காரணமாக முன்னேற்றத்தில் தடை கண்டாலும், சீருடன் இயங்கி வருவது குறிப்பிடத்தக்கது. சேலம் உருக்காலை

நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, நிர்வாக இயக்குநர் நியமிக்கப்பட்டு, தேவையான முன்னேற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருவது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயமாகும்.

12. நொடித்த பஞ்சாலைகளை நல்ல நிலைமைக்குக் கொண்டு வருவதைப் பொறுத்தவரை, தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம், 9,962 தொழிலாளர் பணிபுரியும் பதின்மூன்று ஆலைகள் இதுவரை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. இதில், அண்மையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஆறு ஆலைகளும் அடங்கும், இவை, விரைவில் உற்பத்தியைத் தொடங்கும். ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்ட ஏழு ஆலைகளில், ஐந்து ஆலைகள் தற்போது ஆதாயத்தில் செயல்படுகின்றன என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

13. வேளாண்மை, தொழில் துறைகளில் எவ்வளவோ செய்திருந்த போதிலும், வேலையில்லா பிரச்னையும், வறுமையும் நம்மை எதிர் நோக்கி இருப்பது நீங்கள் அறிந்ததே. இது அனைத்திந்தியப் பிரச்னையாகும். எனினும் நம்மால் முடிந்ததை நாம் செய்து வருகிறோம். ரூ. 3 கோடி செலவிலான கிராம வேலை வாய்ப்பு முனைப்புத் திட்டம், ரூ. 3 கோடி செலவிலான கிராமச் சாலைகள் திட்டம், ரூ. 61 லட்சம் செலவிலான இளைஞர் அணித் திட்டம், ரூ. 1.31 கோடி செலவிலான வறட்சியால் பீடிக்கப்படும் பகுதிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் திட்டம், பொறியாளர்கள் தொழிற் பயிற்சித் திட்டம், தொழிலாளர்கள் கடனுதவித் திட்டம் ஆகிய திட்டங்கள் உட்பட, மொத்தம் சுமார் ரூ. 10 கோடி செலவிலான திட்டங்களை நாம் தொடங்கியுள்ளோம். இவை தவிர, நடைமுறையில் உள்ள பல்வேறு துறையைச் சேர்ந்த திட்டங்களும் ஓரளவிற்கு வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தியுள்ளன.

14. 1972–73-ஆம் ஆண்டுத் திட்டம் சுமார் ரூ. 115 கோடி என்ற அளவில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. 1972–73-ஆம் ஆண்டிற்கான திட்டம் திட்டமிட்டப்படி நிறைவேற்றப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. முதலமைச்சருக்கும் திட்ட ஆணைக்குழுவிற்குமிடையே நடந்த விவாதங்களின் பயனாக, 1973–74-ஆம் ஆண்டிற்கான திட்டத்திற்கு ரூ. 120 கோடி வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இதையும் சேர்த்து, நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மொத்த நிதி ஒதுக்கம், மத்திய திட்ட ஆணைக்குழு ஏற்கெனவே ஏற்பளித்த தொகையான ரூ. 519 கோடிக்கு மாறாக, தற்போது ரூ. 534 கோடியாக ஆகிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 6

15. இச்சமயத்தில், ஆருவது நிதிக்குழுவின் வருகை பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசிடமிருந்து, மாநில அரசுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகள் குறித்து, அக் குழுவிற்கு நமது கருத்துக்களைச் சமர்ப்பித்துள்ளோம். இது பற்றிய சில முக்கியமான விஷயங்களை, உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மாநிலங்களுக்கு நிதி வசதிகள் அளிப்பதில், நிதி ஆணைக்குழுவே தலையாய இடம் பெற வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியுள்ளோம். தேசிய வளர்ச்சி மன்றம் பரிந்துரைத்துள்ள குறைந்தபட்ச தேவைத் திட்டம் உட்பட, எல்லா திட்டச் செலவுகட்கும், திட்டத்தின் பாற்படாத செலவுகளுக்குமான நிதி உதவி பற்றி நிதி ஆணைக்குழு, திட்டக்குழுவுடன் கலந்தாலோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பது நமது கொள்கையாகும். மாநிலங்களின் தேவைகளனைத்தையும் ஒரு சேர நோக்கி, மத்திய வரிகளிலிருந்து மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படும் முறையையும், மத்திய அரசு மானியங்கள் வழங்கும் முறையையும், நிதி ஆணைக் குழுவே பரிந்துரைக்க வேண்டும். ஐந்தாண்டுத் திட்ட மானியங்கள் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நிதி ஆணைக்குழு வரையறுத்துச் சொல்ல வேண்டும்; திட்டக் குழு அவ் வரையறைக் குட்பட்டு ஆண்டுக்கு ஆண்டு செயல்பட வேண்டும்.

16. திட்டத்திற்கென மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு நிதி வழங்குவதில் தற்போதுள்ள ஏற்பாட்டை, நாடு முழுவதற்குமான குறைந்த பட்சத் திட்டம் ஏற்கப்பட்டுள்ளதையொட்டி, மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என வேண்டியுள்ளோம். நாட்டின் எல்லாப் பகுதிகளையும், குறிப்பிட்ட இலக்குகளுக்கு உயர்த்துவதற்காக குறைந்தபட்சத் திட்டமொன்றை தேசிய வளர்ச்சி மன்றம் ஏற்றுள்ளது. இதன்படி, ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் திட்டமும், இந்த இலக்குகளை அடைவதற்குத் தேவையான நிதி ஒதுக்கம் பெற்றிருக்கும். இவ்வாறு, மாநிலங்களிலுள்ள பல்வேறு பிற்பட்ட பகுதிகளின் அடிப்படைத் தேவைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்த பிறகு, தனி நபர் சராசரி வருமானமும் போன்ற பல்வேறு குறியீடுகளின் அடிப்படையில் திட்ட நிதி உதவி அளிப்பதும் மத்திய வரிகளில் ஒதுக்கீடு செய்வதும் முறையற்றதாக அமையும்.

17. மாநிலங்கள் அனைத்திற்கும் போதிய கடன் நிவாரணத்தை அளிக்கும் அவசியம் குறித்துப் பரிசீலிக்குமாறு நாம் நிதிக்குழுவிடம் வலியுறுத்தி உள்ளோம். மத்திய அரசிடமிருந்து கடனைப் பெற்ற கணிசமான நிதி ஒதுக்கம், மக்களுக்கு இன்றியமையாத வசதிகள் ஏற்படுத்தப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. அவற்றால் வருவாய் எதுவும் இல்லை; கிடைக்கும் எனவும் எதிர்பார்க்க முடியாது. அத்தகைய

கடன் உதவியை மானியமாக மாற்றி மாநில அரசுகளின் கடன் சுமையினைக் குறைப்பதே நியாயமாகும் என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம்.

18. மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்குமிடையே உள்ள ஊதிய வேற்றுமையை அகற்ற வேண்டுமென்று கோரியுள்ளோம். மாநில அரசின் நிதி நிலைமை இதற்கு இடம் தராததன் காரணமாக, மத்திய அரசே இதற்கு வேண்டிய தொகையை ஊதியம் சீர் செய்யும் மானியமாக அளிக்க வேண்டுமெனவும் கேட்டுள்ளோம். மத்திய சம்பளக் குழுவின் அறிக்கை விரைவிலேயே வரவிருப்பதால், உடனடியாக ஆவன செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியுள்ளோம்.

19. வறுமை, வேலையின்மை ஆகியவற்றை ஒழித்து, சமூக, பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்குவதையே முக்கியக் குறிக்கோளாக ஏற்றுக்கொண்டுள்ளோம். அடுத்த பத்தாண்டுகளுக்கு மாநிலத்திற்கான நீண்டகாலத் திட்டமொன்றை வகுப்பதற்காக மாநிலத் திட்டக் குழுவொன்றை அமைத்துள்ளோம். மாநிலத் திட்டக் குழுவால் வகுக்கப்பட்டுள்ள வரைவுத் திட்டத்தின் நகல் ஒன்று சட்ட மன்றத்திலும் மக்கள் முன்னிலையிலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், நீண்ட காலத் திட்டம் (ஐந்தாவது, ஆறாவது திட்டங்களைக் கொண்டது) சம்பந்தப்பட்ட விரிவான திட்டங்கள் தயாரிப்பதில், மாநிலத் திட்டக் குழு தற்சமயம் தீவிரமாக ஈடுபட்டுள்ளது. தேவையான மூலப் பொருட்கள், மின்சாரம் ஆகியவை தங்கு தடையில்லாமல் கிடைக்க வழி செய்யப்படுவதே, திட்டங்கள் வெற்றியுடன் செயல்படுத்துவதற்கு அடிப்படையாக அமையும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கூறியிருப்பதை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சேமித்து, முதலீடு செய்வதற்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில், வரி விதிப்பு முறையை மாற்றியமைப்பதை ஆராய்வதற்கு வரி விசாரணைக்குழு ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்று அவர் அக்கூட்டத்தில் கூறியதையும் குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். எல்லோருமே வேலை வாய்ப்புக்காக அரசாங்கத்தை எதிர்பார்த்திருப்பது நல்லது அல்ல; உடனடி சாத்தியமும் அல்ல. எனவே சேமித்து, தொழிலில் முதலீடு செய்ய மத்தியதர வர்க்கத் தொழில் முனைவர்கள் பலர் உருவாக வேண்டும். அத்தகையோர்கள் அவ்வாறு செயல்பட, தக்க சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்காகவே, வருமான வரி அமைப்பு மாற்றி

1973 பிப்ரவரி 6]

யமைக்கப்பட வேண்டும் என முதலமைச்சர் கருத்துத் தெரிவித்தார். இந்தக் கருத்தை ஏற்பதன்மூலம் வரி ஏய்ப்பைத் தவிர்க்கவும், கறுப்புப் பண நடமாட்டத்தைத் தடுக்கவும் வழி வகை காணமுடியும்.

20. நான் உரையை முடிக்கும் முன்னர், விலைவாசிகள், ஊதியங்கள் குறித்தும் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன். தேசீய மட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்படும் வரிவிதிப்பு, நிதிக் கொள்கை பற்றிய முடிவுகளையொட்டியே விலைவாசிக் கொள்கை முடிவு செய்யப்பட வேண்டும். விலைவாசி நிலவரம், உணவுப்பொருள்களின் விலைவாசிகளை ஒட்டியே இருக்கும் என்ற கருத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளும் அதே நேரத்தில், தொழில் துறைகளுக்குக் கிடைக்கும் மூலப் பொருள்களின் அளவு, பணவசதி, ஊதியக் கொள்கை, மத்திய அரசு வரி விதிப்பு முறை ஆகியவையும் விலைகளை நிர்ணயிப்பதில் முக்கியப் பங்கு வகிக்கின்றன என்பதை நாம் சுட்டிக் காட்ட வேண்டியுள்ளது. விலைவாசியை ஒரு நிலையில் வைத்துக்கொள்வதை உறுதிப்படுத்த வேண்டுமாயின் இந்த விசைகளனைத்தையும் கூட்டாக நாம் இயக்க வேண்டும். ஒருங்கிணைந்த ஊதிய-விலைவாசி-வருமானக் கொள்கை ஒன்றை வகுத்து அதைச் செயற்படுத்த வேண்டும். இந்தக் கொள்கை வகுக்கும் பணியை மேற்கொள்ளும்போது, வேலையற்றிருப்போரின் பிரச்னையையும் நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

21. வரும் கூட்டத் தொடரில் ஆலோசிக்கப்பட வேண்டிய முக்கியமான சட்ட வரைவுகளில் ஒன்று, பேருந்துப் போக்குவரத்தை நாட்டுடைமையாக்குவது பற்றியதாகும். இம் மாநிலத்திலுள்ள பேருந்துப் போக்குவரத்து முழுவதையும் படிப்படியாக நாட்டுடைமை ஆக்குவதென்று தமிழ்நாடு அரசு முடிவெடுத்துள்ளது உங்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். இது இம் மாநிலம் சமதர்மப் பாதையில் கண்டு வரும் மற்றொரு முன்னேற்றமாகும். இப் பேரவை இந்த நடவடிக்கையை வரவேற்குமென நான் நம்புகிறேன்.

22. மக்களாட்சியின் வளர்ச்சிப் பாதையில் அவ்வப்போது இன்னல்களும் இடுக்கண்களும் நேரத்தான் செய்யும். இந்த இன்னல்களையும் இடுக்கண்களையும் களைந்து சீரான முன்னேற்றம் நேரிய வழியில் ஏற்பட நம்மாலானதையெல்லாம் செய்யவேண்டும். தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம் நல்மரபு காத்து, ஜனநாயக நேர்மை போற்றி, நாட்டிலே நீதியுடன் நல்வளங் கொழிக்கச் செய்ய ஜனநாயக அமைப்புகளே ஏற்ற கருவிகளாகும் என்பதை மெய்ப்பிக்கும் என்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயம் இல்லை.

23. சமதர்ம ஜனநாயகம் நல்ல வகையில் மலர வேண்டுமானுல் நாம் இன்னும் நெடுந்தூரம் செல்ல வேண்டும். நாட்டிலே நலிந்திருக்கும் பல்லாயிரக் கணக்கான பாமர மக்களுக்கு, அவர்களது நிலையினை நல்ல வகையில் புரிந்துகொண்டு, அவர்களுக்காக அயராது சலியாது பணிபுரியும் சக்திகளுக்கு நமது ஒத்துழைப்பை நல்குவதிலும், அந்த நோக்கங்களுக்காக உறுதியுடன் பாடுபடுவதிலும் நாம் முன்னேடிகளாக இருப்போமேயானுல், நமது சந்ததியினர் அனைவரும் நம்மைப் போற்றிப் புகழ்வார்கள். நாட்டிலே அமைதியும், வளமும் பல்கிப் பெருக உங்களுடைய முயற்சிகளும், அறிவுரைகளும் உறுதுணையாயிருக்கட்டும் என வாழ்த்துகிறேன். வணக்கம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS